

urbanistica

INFORMAZIONI

Convegno INU Giovani

Be Planners. Sguardi e progetti sulle città

a cura di Antonio Bocca

■ PREFAZIONI ■ INTRODUZIONI Giovane urbanista. NGEU e PNRR. **Urbanistica pratica aperta.** Dilemma delle **scelte.** Pianificatori di fronte alla **mutevolezza.** **Minoranze** emergenti ■ KEYNOTE SPEAKERS Dagli **sguardi ai progetti**, tra **ricerca** e **professione.** Architettura che parte dall'**ascolto** ■ PARTECIPANTI ■ SEZIONE ARTICOLI **Aree rurali** e personaggi illustri. **Spazio pubblico** tra urban design, politica e società. **Piano** intercomunale per la media valle dell'Aterno. **Infrastruttura**, arcipelago dialogico. **Preparedness** per il territorio **resiliente.** Dato, mappa, **luogo.** Sfide per le città portuali. **Progetto** come metodo. Land grabbing. **Superilla** Eixample. Non identità della **città contemporanea.** Il gemello digitale. Paesaggi visibili e invisibili. Paesaggi fortificati. **Aree interne** italiane. **Web GIS 2.0.** **Forestazioni** urbane. **Densificazione** verticale. Co-visioning ■ SEZIONE PROGETTI Intra-Jonio. Siat Young Mirafiori Next Step. Intarsi. Riscrittura **discariche** abusive. Spazi **residuali.** Cratere sismico 2016-17. **Istmo.** Riqualficazione stazione Circo Massimo ■ SEZIONE IMMAGINI Nuova piazza **Barcellona.** Festa S. Agata **Catania** ■

307 s.i.

Rivista bimestrale
Anno LI
Gennaio-Febbraio
2023
ISSN n. 0392-5005
Edizione digitale
€ 5,00

INU
Edizioni

BE PLANNERS

sguardi e progetti sulle città

Rivista bimestrale urbanistica e ambientale dell'Istituto Nazionale Urbanistica
Fondata da Edoardo Salzano

Direttrice scientifica
Carolina Giaimo

Vicedirettore
Vittorio Salmoni

Redazione nazionale
Francesca Calace, Emanuela Coppola, Carmen Giannino, Elena Marchigiani, Franco Marini, Stefano Salata, Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

Corrispondenti
Federico Camerin (Letture&Lettori)
William Aiello (INU Giovani)

Segreteria di redazione
Valeria Vitulano (responsabile),
Viviana Martorana

Progetto grafico
Luisa Montobbio (DIST/Polito)

Impaginazione
Elisa Avellini

Coordinamento generale
Carolina Giaimo, Valeria Vitulano

307 special issue
Be Planners. Sguardi e progetti sulle città
a cura di Antonio Bocca

Anno LI
Gennaio-Febbraio 2023
Edizione digitale
Euro 5,00

Comitato scientifico e Consiglio direttivo nazionale INU
Paolo Galuzzi, Carolina Giaimo, Carmen Giannino, Roberto Mascarucci, Francesco Domenico Moccia, Laura Pogliani, Marichela Sepe, Michele Talia, Vincenzo Todaro, Città metropolitana di Torino, Comune di Prato, Regione Emilia-Romagna.
Componente dei Presidenti di Sezione e secondi rappresentanti:
Francesco Alberti (Toscana 2° rap.), Andrea Arcidiacono (Lombardia 2° rap.), Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e Valle d'Aosta), Vittorio Emanuele Bianchi (Emilia-Romagna 2° rap.), Alessandro Bruni (Umbria), Claudio Centanni (Marche), Camilla Cerrina Feroni (Toscana), Paolo Colarossi (Lazio), Marco Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli Venezia Giulia), Gianfranco Fiora (Piemonte e Valle d'Aosta 2° rap.), Laura Fregolent (Veneto), Francesco Licheri (Sardegna), Giampiero Lombardini (Liguria), Roberto Mascarucci (Abruzzo e Molise), Francesco Domenico Moccia (Campania), Domenico Passarelli (Calabria), Chiara Ravagnan (Lazio 2° rap.), Francesco Rotondo (Puglia), Francesco Scorza (Basilicata), Alessandro Sgobbo (Campania 2° rap.), Michele Stramandinoli (Alto Adige), Giuseppe Trombino (Sicilia), Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna), Anna Viganò (Trentino).

Componenti regionali del comitato scientifico
Abruzzo e Molise: Donato Di Ludovico (coord.), donato.diludovico@gmail.com
Alto Adige: Pierguido Morello (coord.)

Basilicata: Piergiuseppe Pontrandolfi (coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@gmail.com

Calabria: Giuseppe Caridi (coord.), giuseppe.caridi@alice.it

Campania: Giuseppe Guida (coord.), Arena A., Berruti G., Gerundo C., Grimaldi M., Somma M.

Emilia-Romagna: Simona Tondelli (coord.), simona.tondelli@unibo.it

Fiuli Venezia Giulia: Sandro Fabbro

Lazio: Chiara Ravagnan (coord.), chiara.ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

Liguria: Franca Balletti (coord.), francaballetti@libero.it

Lombardia: Iginio Rossi (coord.), iginio.rossi@inu.it

Marche: Roberta Angelini (coord.), robyarch@hotmail.com, Vitali G.

Piemonte: Silvia Saccomani (coord.) silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it, La Riccia L.

Puglia: Giuseppe Milano e Giovanna Mangialardi (coord.), ingegneregiosseppemilano@gmail.com, giovanna.mangialardi@poliba.it, Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O., Spadafina G.

Sardegna: Roberto Barracu (coord.)

Sicilia: Giuseppe Trombino

Toscana: Leonardo Rignanese (coord.), leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F., Nespolo L.

Trentino: Giovanna Ulrici

Umbria: Beniamino Murgante (coord.), murgante@gmail.com

Veneto: Matteo Basso (coord.), mbasso@iuav.it



Associato all'Unione
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della
stampa di Roma, n.122/1997

Editore

INU Edizioni
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;
Roc n. 3915/2001;
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

Consiglio di amministrazione di INU Edizioni

F. Sbetti (presidente),
G. Cristoforetti (consigliere),
D. Di Ludovico (consigliere),
D. Passarelli (consigliere),
L. Pogliani (consigliera),
S. Vecchietti (consigliera).

Servizio abbonamenti

Monica Belli
Email: inued@inuedizioni.it

Redazione, amministrazione e pubblicità

Inu Edizioni srl
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma
Tel. 06 68134341 / 335-5487645
http://www.inuedizioni.com

PREFAZIONI

- 5 Michele Talia**
Presidente nazionale Inu
- 6 Francesco Domenico Moccia**
Segretario nazionale Inu
- 8 Giovanni Longobardi**
Direttore Dipartimento Architettura/Università Roma Tre
- 9 Domenico Cecchini**
Presidente Inu Lazio
- 10 Luana di Lodovico**
Responsabile Laboratorio INU Giovani
- 11 Antonio Bocca, Antonia Arena**
Responsabili scientifici Be Planners
- 12 Carolina Giaimo**
Direttrice Urbanistica Informazioni

INTRODUZIONI

a cura del Comitato scientifico Be Planners

- 13 Io, giovane urbanista**
Antonio Bocca
- 15 Spunti per una riflessione su Next Generation EU e Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza**
Antonia Arena
- 17 Urbanistica come pratica aperta: scenari di ricerca**
Elisa Avellini
- 19 L'urbanistica è difficile da definire**
Romina D'Ascanio
- 21 Le risposte al dilemma delle scelte. Libera riflessione**
Tiziano Innocenzi
- 22 Essere pianificatori di fronte alla mutevolezza dei contesti ambientali e sociali**
Giovanni Ottaviano
- 24 Le minoranze emergenti nel contesto accademico e professionale**
Antonio Josè Salvador

KEYNOTE SPEAKERS

- 25** **Dagli sguardi ai progetti per le città. Prospettive tra ricerca e professione**
Chiara Ravagnan
- 29** **L'architettura che parte dall'ascolto**
Daniel Caramanico, Simone Esposito, Federico Sorgi

PARTECIPANTI

SEZIONE ARTICOLI

a cura di Antonio Bocca, Antonia Arena e Romina D'Ascanio

- 31** **Dal centro ai bordi: nuove relazioni urbano-non urbano**
Camilla Venturini - *contributo vincitore*
- 35** **Aree rurali e personaggi illustri: il potenziale di un patrimonio da valorizzare**
Arianna Pasa - *contributo vincitore*
- 38** **Riflessioni sullo spazio pubblico tra urban design, politica e società**
Giulia Freni, Lidia Errante - *menzione*
- 41** **Un nuovo piano intercomunale per la media valle dell'Aterno. Tra ricerca e sperimentazione**
Alessandra Adessi - *menzione*
- 44** **Sull'infrastruttura, un arcipelago dialogico. L'evoluzione dell'infrastruttura territoriale attraverso le sfide contemporanee**
Giorgia Tucci
- 48** **Le politiche di preparedness per il territorio resiliente all'emergenza climatica**
Ludovica Simionato
- 51** **Dato, mappa, luogo. L'interpretazione della città tra l'oggettività dei dati e la soggettività esperienziale dei luoghi**
Francesco Stefano Sammarcoi
- 54** **Nuove sfide per le città portuali. Caratteri della città-porto, tra strumenti di pianificazione e governance delle aree in transizione**
Maria Racioppi
- 56** **Il progetto come metodo. Due casi studio in contesti a margine**
Giovanni Comi
- 60** **Il land grabbing dalla prospettiva delle politiche urbane e territoriali: la mediazione può aiutare?**
Ana Luíza Milanese
- 62** **Barcellona e superilla Eixample. Obiettivi, strumenti e metodi per la trasformazione urbana**
Francesca Ambrosio
- 65** **Uno sguardo sulla non identità della città contemporanea. Il caso del quartiere Arco di Matera**
Claudio Costantino, Alessandra Bianco
- 68** **Il gemello digitale come risorsa: un'opportunità per i centri minori**
Nicola Orlacchio, Antonio Maria Nese
- 71** **Paesaggi visibili e invisibili: l'atmosfera come elemento progettuale**
Andrea Di Cinzio
- 73** **I paesaggi fortificati come occasione di rigenerazione urbana**
Giulia Casolino
- 76** **Riqualificazione urbana e coesione territoriale nelle aree interne italiane**
Camilla Sette
- 79** **Implicazioni e potenzialità del web Gis 2.0 nella disciplina urbanistica**
Lorenzo Massimiano
- 81** **Le forestazioni urbane come metodologia di pianificazione degli insediamenti per il comfort delle città di fronte al cambiamento climatico**
Ruggero Todesco

- 84** **La densificazione verticale come strumento per la città del XXI secolo**
Luca Marchi
- 86** **Co-visioning per la rigenerazione urbana e del paesaggio urbano. L'esperienza di co-visioning presso la Città metropolitana di Reggio Calabria**
Pietro Bova, Giuseppe Mangano

PARTECIPANTI

SEZIONE PROGETTI

a cura di Antonio Bocca

- 89** **Intra-Jonio. Strategie di Greenways nella Sibaritide**
Angelo Petrone - *contributo vincitore*
- 92** **Siat Young Mirafiori Next Step**
Guido Maurizio Urbani - *menzione*
- 95** **Intarsi. Architetture e paesaggi per una riscrittura delle discariche abusive nello spessore del suolo di Lampedusa**
Davide Montanari - *menzione*
- 99** **Spazi residuali urbani**
Maria Antonietta Onorato
- 103** **Il cratere sismico 2016-2017: fragilità e progetto di rigenerazione territoriale**
Martina Di Clemente
- 106** **Istmo**
Sebastiano Di Mauro, Francesco Ciavatta, Alessandro Gazzoni, Francesco Gradone, Filippo Lumaca, Alessio Vismara
- 110** **Il progetto di riqualificazione della stazione metro Circo Massimo tra archeologia e città contemporanea**
Marta Faienza, Francesca Ambrosio

PARTECIPANTI

SEZIONE IMMAGINI

a cura di Elisa Avellini

- 113** **La nuova piazza tra Carrer del Comte Borrel e Carrel del Parlament a Barcellona**
Francesca Ambrosio - *contributo vincitore*
- 114** **Catania e la festa di Sant'Agata. Il ritorno a calpestare i luoghi della città: tra volti contemporanei e voci della storia**
Maria Racioppi

16
sett
2022

Convegno INU Giovani - *modalità ibrida*
a cura del gruppo "Ricerca e formazione" INU Giovani

Aula Libera, Dipartimento di Architettura-Università di Roma Tre
Largo Giovanni Battista Marzi, 10 - 00153 Roma

BE PLANNERS

sguardi e progetti sulle città

- 9.30 **REGISTRAZIONE DEI PARTECIPANTI**
- 10.00 **SALUTI**
Francesco Domenico Moccia, Segretario generale INU
Giovanni Longobardi, Direttore Dipartimento di Architettura Roma Tre
Luana Di Lodovico, Responsabile nazionale INU Giovani
- 10.30 **RICERCA E PROFESSIONE: QUALI PROSPETTIVE?**
introduce
Romina D'Ascanio, INU Lazio

Chiara Ravagnan, Dipartimento PDTA Sapienza, Università di Roma
Federico Sorgi, LAP Architettura
- 11.15 **PREMIAZIONE**
- 11.45 **TAVOLA ROTONDA**
coordinano
Antonio Bocca, Responsabile scientifico Be Planners-INU Abruzzo e Molise
Antonia Arena, Responsabile scientifico Be Planners-INU Campania

partecipano
Vincitori e menzionati call for contributions Be Planners
- 12.45 **DIBATTITO**
- 13.15 **CONCLUSIONI**
Francesco Domenico Moccia, Segretario generale INU
Domenico Cecchini, Presidente INU Lazio

Responsabili scientifici

Antonio Bocca,
Antonia Arena,
Luana Di Lodovico

Comitato Scientifico

Elisa Avellini,
Romina D'Ascanio,
Tiziano Innocenzi,
Giovanni Ottaviano,
Antonio José Salvador,
Gabriella Tamassia

Patrocini

Università

Dd'A-Dipartimento di Architettura,
Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti-Pescara

DiArc-Dipartimento di Architettura,
Università degli Studi di Napoli
"Federico II"

Dipartimento di Ingegneria civile,
edile-architettura, ambientale,
Università degli Studi dell'Aquila

Dipartimento di Architettura,
Università Roma Tre

Dipartimento PDTA Pianificazione,
Design, Tecnologia dell'Architettura,
Università "Sapienza" di Roma

Dipartimento di Bioscienze e
Territorio, Università del Molise

DASTU-Dipartimento di Architettura
e Studi Urbani, Politecnico di Milano

Associazioni

DAP-Dipartimento Architettura e
Paesaggio, Archeoclub d'Italia
BISP, Biennale Spazio Pubblico

INU
Istituto Nazionale
di Urbanistica

INU Giovani
Istituto Nazionale
di Urbanistica

Per info e per seguire il convegno da remoto contattare:
beplanners.inugiovani@gmail.com



con il patrocinio di



Io, giovane urbanista

Antonio Bocca

Il mondo vive una fase di cambiamento senza eguali: si discute di transizione ecologica e digitale, ma spesso la risposta dell'azione pratica sfocia nell'utilizzo del precedente *modus operandi*. L'urbanistica però non può esimersi dall'affrontare la sfida del cambiamento, poiché per sua natura essa si confronta da sempre con le contraddizioni della complessità urbana, anche se troppo spesso rivolge il suo interesse verso aspetti tecnici e burocratici, dimenticando la sua vera vocazione etica e sociale. E di fatto rinunciando a un approccio globale che resta l'unico possibile, per via dei livelli di complessità estremamente articolati del suo campo d'azione, come conseguenza della *deregulation* delle economie avanzate, dell'aumento delle disuguaglianze e dell'avanzamento dei cambiamenti climatici (Latour 2018).

Ma l'urbanistica vive anni difficili. Non di rado lavora sul 'conflitto' per far emergere il 'benessere', sul 'limite' per definire nuove 'frontiere' e sulla 'condizione' come occasione di 'processi creativi'. "L'urbanistica è una regione scientifica e professionale dalle dimensioni molto vaste, ma dai confini non immediatamente percepibili: è facile dire quando ci si trovi al suo interno, molto più difficile dire dove incominci o dove finisca. Ai suoi bordi si trovano altri saperi: l'architettura e l'ingegneria, ma anche l'economia, la sociologia, la storia, le scienze dell'amministrazione e le scienze sociali" (Secchi, 1986). Non a caso l'urbanistica impegna diverse figure professionali, tra le quali architetti, ingegneri e pianificatori.

Tuttavia, se architetti e ingegneri hanno la possibilità di percorrere anche altre strade professionali, i pianificatori percepiscono oggi tutta la difficoltà di esercitare con soddisfazione una professione in un mondo sempre più indifferente alla questione

urbanistica. Nondimeno, gli urbanisti vivono una dimensione lavorativa dove l'esercizio professionale si riduce sempre di più alla mera applicazione di norme tecniche, perdendo la sua missione socio-economica, civica e ambientale.

Dunque, io giovane urbanista¹ mi domando: chi è realmente l'urbanista? Cosa fa esattamente? Perché dovrebbe continuare a praticare questa disciplina?

La risposta a queste domande sta nella risoluzione di questioni mai risolte, nella possibile integrazione tra differenti posizioni disciplinari, troppo spesso ostinatamente affezionate a tradizioni storiche consolidate. Gli accademici proseguono con passione la ricerca, pur consapevoli dei continui tagli ai fondi e dell'incertezza del proprio futuro; al contempo, i giovani urbanisti si muovono in un mondo ricco di insidie e di continue difficoltà a causa della mancata valorizzazione della propria figura professionale. Si auspica una sinergia tra i due mondi, ma la realtà è differente: le ricerche rimangono spesso confinate in ambito accademico, senza avere ricadute pratiche ed efficaci nel governo del territorio, se non in pochi casi virtuosi. Solo una feconda ricomposizione della frattura tra mondo accademico e prassi professionale potrebbe portare vantaggi operativi all'azione urbanistica.

La figura dell'urbanista, nell'immaginario collettivo, è un'entità dai contorni incerti e sfumati rispetto a quella dell'architetto e dell'ingegnere. L'urbanista è una figura contesa, poliedrica, cacofonica, che evidenzia l'ambiguità e le difficoltà di chi opera nell'ambito del governo urbano (De Luca 2018). È fin troppo evidente che, pur avendo uno spazio nel panorama delle figure professionali, l'urbanista resta una figura di difficile collocazione e ancora da tutelare a pieno.

In ogni caso, il ruolo dell'urbanista nell'attuale società non è più quello del secolo scorso: esso è cambiato irreversibilmente e per sempre. Tanto più, a seguito della necessaria innovazione e della mancata forza nel difendere la sua vera essenza, è necessaria e urgente una sua ridefinizione. Il ruolo dell'urbanista come 'attore-protagonista' è superato da tempo: la sfida, oggi, è tutta nell'accettazione di una posizione complementare dell'urbanistica rispetto ad altre discipline, anche tramite la riscoperta della sua stessa specificità e dei suoi precisi valori disciplinari.

In passato chi ha 'disegnato' l'urbanistica l'ha resa burocratica, cavillosa, appendice di legge, nonché accessorio per giustificare alcune azioni sul territorio. Difatti, se si cerca il significato della parola urbanistica su qualsiasi dizionario, si trovano definizioni che la caratterizzano come una disciplina che si risolve in un complesso di norme per il governo degli usi e delle trasformazioni del territorio. In parte questa definizione corrisponde al vero, ma il significato dell'urbanistica non si esaurisce esclusivamente nella norma stessa. L'urbanistica non è solo questo. Prima di essere espressione di leggi e regolamenti che agiscono attraverso indici e parametri, essa è ricerca del benessere e del giusto modello di configurazione spaziale per raggiungerlo. L'urbanista, quindi, rivendica un ruolo sociale, prima ancora che tecnico-burocratico: solo in tal caso sarà per lui possibile ricomporre il divario tra la genesi e l'applicazione di una qualunque norma urbanistica. Fare leggi quanto progetti richiede la conoscenza approfondita del territorio, dello spazio urbano e della società attraverso una visione olistica e sistemica della realtà (Salzano 2003). Altresì, la sfida dell'urbanistica in Italia presenta aspetti interessanti, sia per le stratificazioni secolari del suo territorio, sia per

l'innata attitudine alla ricerca di paradigmi progettuali per il raggiungimento del benessere urbano. L'urbanistica può davvero rappresentare la fine dell'inesorabile declino delle condizioni della città e del territorio e l'inizio del loro processo di miglioramento (Secchi 2007).

Tale possibilità, però, è legata alla chiara definizione del ruolo dei livelli istituzionali nei differenti campi del governo del territorio e dell'urbanistica, come alla netta separazione delle competenze tecniche nella pianificazione, programmazione e gestione delle risorse territoriali alle diverse scale. Questo rende necessario definire nuovamente il significato di "governo del territorio" e di "urbanistica", da rivedere in relazione alla transizione della città, non solo nella forma, ma nelle relazioni instaurabili tra brani di città, sistemi insediativi, comunità e ambiente.

Quale contributo può dare il giovane urbanista al superamento dell'indifferenza e della disaffezione nei confronti dell'urbanistica? Certamente quello di spingere al superamento delle posizioni velleitarie e pretenziose che inseguono miti, idealizzano percorsi e immaginano soluzioni, ma che non riescono ad attuare il cambiamento desiderato. L'evidente inefficacia di tale atteggiamento ha le sue radici profonde tanto nella *forma mentis* quanto nell'idea della disciplina che si è andata consolidando. Per recuperare efficacia l'unica possibilità è il progetto, un progetto urbanistico che si faccia carico di garantire il cambiamento dello stato dei luoghi, a qualsiasi scala. Infatti, molto dipende dalla 'sensibilità progettuale', dalla preparazione tecnico-scientifica e dalla capacità di interfacciarsi con le diverse problematiche e le possibili soluzioni. Non a caso la prima difficoltà di immaginare il futuro è pensare il presente (Morin 2001).

La sfida non è certo di poco conto. Non si tratta solo di rivendicare la necessità della pianificazione, men che meno di proporre un ritorno al passato, bensì di aver fiducia nel progetto, ascoltare le idee dei giovani e utilizzare il termine urbanistica senza alcun timore (D'Ascanio e Bocca 2022). "La città del futuro è compito specifico degli architetti ma è, al tempo stesso, un impegno trasversale, che investe competenze diverse" (Sacchi 2019). L'urgenza di innovare i contenuti della disciplina, in particolar modo attraverso il coinvolgimento delle giovani menti, è quanto mai necessario alla luce delle sfide da affrontare a seguito della crisi sanitaria, climatica, economica e professionale. Infatti, le parole di F. D. Moccia e D. Cecchini,

a conclusione della prima edizione di "Be Planners" ², pongono l'accento sul dilemma e limite delle scelte effettuate nella progettazione e nella pianificazione, spronando i giovani a interrogarsi su ciò che realmente può qualificare il cambiamento nell'urbanistica e nell'attuazione dei progetti.

Investire sui giovani può aprire speranze per un effettivo cambiamento. Questo non significa 'lasciar fare' completamente alle nuove generazioni, bensì auspicare una maggiore collaborazione tra tradizione esperta e innovazione creativa, dove la prima si assuma il ruolo di guidare la seconda. "Partire dalle domande, guardare al futuro, coinvolgere i giovani: forse questo è lo spirito del tempo" (Granata 2021).

I giovani devono interpretare il ruolo del cambiamento nell'urbanistica, prestando attenzione all'etica dell'azione pianificatoria, dando la giusta importanza ai contenuti, e non solo alla questione politica, che poco si confà alla qualità del progetto e alle necessità di città e territorio (Oliva 2013). D'altro canto i giovani urbanisti non devono avere la presunzione di essere pronti a cambiare le 'regole del gioco', ma rendersi disponibili e collaborare attivamente alla formazione di un nuovo *modus operandi*.

Il lavoro dell'urbanista non è né facile né immediato: "per esercitarlo è necessario essere curiosi e umili: curiosi per conoscere abbastanza bene i mestieri altrui così da saperli utilizzare; umili per rispettare la specificità delle altre discipline" (Salzano 2007). A tal proposito, si invoca l'interdisciplinarietà, ma troppo spesso gli urbanisti dimenticano la specificità disciplinare della loro azione, prendendo a prestito contenuti e definizioni da altre discipline, rendendo ogni processo di osmosi disciplinare non completo (Samonà 1967). Gli urbanisti devono avere un quadro completo delle problematiche in gioco, senza invadere campi non propri, rivendicando invece l'esclusiva competenza sulla progettazione dello spazio insediativo alle varie scale.

L'urbanista è colui che disegna, progetta e prefigura lo sviluppo del territorio tramite strategie, politiche e progetti. In una lezione del 1984 sull'idea di città Astengo, 'da recidivo utopista', ricordava come la progettazione urbanistica dovesse tornare al centro degli interessi della comunità. Ancora oggi, le sue parole sono emblematiche: "Altrimenti, chi ci, vi, salverà dalla noia infinita delle città senz'anima e senza idee per il futuro?" (Astengo 1991). Forse, dovremmo ricordare più volte queste parole e cercare di considerare il

campo dell'incertezza come una variabile progettuale imprescindibile.

L'urbanistica può offrire valide soluzioni, ma spetta ai giovani saper riconoscere e cogliere le opportunità. È possibile costruire la 'città del domani', proiettata costantemente a nuovi orizzonti, anche grazie al coinvolgimento dei giovani ricercatori e professionisti. Essere urbanisti, oggi, significa cogliere le sfumature della complessità e dispiegarle sul territorio attraverso l'integrazione sinergica con le altre discipline. ■

Note

1 Il titolo del presente contributo è una citazione di Secchi B. (1986), "Io, urbanista", *Corriere della Sera* (luglio).

2 "Be Planners. Sguardi e progetti sulla città" ha indagato queste tematiche attraverso il coinvolgimento dei giovani urbanisti affinché il dibattito disciplinare si arricchisse di nuove considerazioni e riflessioni progettuali. "Be Planners" può identificarsi come un primo importante passo per dare coraggio ai giovani studenti, ricercatori e progettisti a proporre nuovi modi di 'fare città' e valorizzare la disciplina urbanistica.

Riferimenti

Astengo G. (1991), "Qualche 'mia' idea di città", in F. Indovina (a cura di), *La ragione del piano. Giovanni Astengo e l'urbanistica italiana*, Franco Angeli, Milano.

D'Ascanio R., Bocca A. (2022), "Processi rigenerativi per la città in transizione. Criticità e opportunità", *Urbanistica Informazioni*, no. 301, p. 90-93.

De Luca G. (2018), "Il filo conduttore del pensiero degli urbanisti", in G. De Luca G., D. Rallo (a cura di), *Cosa pensano gli urbanisti*, INU Edizioni, Roma, p. 17-27.

Granata E. (2021), *Placemaker. Gli inventori dei luoghi che abiteremo*. Giulio Einaudi editore, Torino.

Latour B. (2018), *Down to Earth: politics in the new climatic regime*, Polity Press, Cambridge.

Morin E. (2001), *I sette saperi necessari all'educazione del futuro*, Cortina, Milano.

Sacchi L. (2019), *Il futuro delle città*, La Nave di Teseo, Milano.

Secchi B. (1986), "Io, urbanista", *Corriere della Sera*.

Secchi B. (2007), *Prima lezione di urbanistica*, Laterza, Bari.

Salzano E. (2007), "Il mestiere dell'Urbanista", *Eddyburg* [https://www.eddyburg.it/2007/03/mestiere-dell3urbanista.html].

Samonà G. (1967), "Problemi della città", in F. Clemente (a cura di), *Problematica dell'Architettura e dell'urbanistica odierne in relazione con i processi di industrializzazione*, Marsilio, Padova.

Oliva F. (2013), "Il futuro dei planner", in *TAO. Transmitting Architecture Organ*, no. 14, p. 16-17. [http://www.planum.net/journals-books/issues/pianificatori-senza-piani]

Autori

Alessandra Addressi

Dottoranda, PDTA/Sapienza
Università di Roma

Francesca Ambrosio

Dottoranda, Dip. di Architettura/
Università degli Studi di Roma Tre

Antonia Arena

Responsabile scientifico Be Planners,
Inu Campania

Elisa Avellini

Membro comitato scientifico Be
Planners, Inu Lazio

Alessandra Bianco

Dottoranda, Dd'A/Università degli
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Antonio Bocca

Responsabile scientifico Be Planners,
Inu Abruzzo e Molise

Pietro Bova

Dottorando, Università degli Studi
Mediterranea di Reggio Calabria

Daniel Caramanico

LAP_Architettura

Giulia Casolino

Dottoranda, DIA/Università degli
Studi di Trieste

Domenico Cecchini

Presidente Inu Lazio

Francesco Ciavatta

Studente, Università di Bologna

Giovanni Comi

DPIA/Università degli Studi di Udine

Claudio Costantini

Dottorando, Dd'A/Università degli
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Romina D'Ascanio

Membro comitato scientifico Be
Planners, Inu Lazio

Andrea Di Cinzio

Dottorando, Dd'A/Università degli
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Martina Di Clemente

Ingegnere, Università degli studi
dell'Aquila

Luana di Lodovico

Responsabile Laboratorio INU Giovani

Sebastiano di Mauro

Studente, Università di Bologna

Lidia Errante

PhD, Università degli Studi
Mediterranea di Reggio Calabria

Simone Esposito

LAP Architettura

Marta Faienza

Dottoranda, Dip. di Architettura/
Università degli Studi Roma Tre

Giulia Freni

Dottoranda, Università degli Studi
Mediterranea di Reggio Calabria

Alessandro Gazzoni

Studente, Università di Bologna

Carolina Giaimo

Direttrice Urbanistica Informazioni

Francesco Gradone

Studente, Università di Bologna

Tiziano Innocenzi

Membro comitato scientifico Be
Planners, Inu Lazio

Giovanni Longobardi

Direttore Dip. Architettura, Università
Roma Tre

Filippo Lumaca

Studente, Università di Bologna

Giuseppe Mangano

RTDA/Università Mediterranea di RC

Luca Marchi

Laureando, Dip. di Architettura/
Università di Roma Tre

Lorenzo Massimiano

PhD, Dd'A/Università degli Studi G.
d'Annunzio Chieti-Pescara

Ana Luiza Milanese

Laureanda, Dip. di Architettura/
Università di Roma Tre

Francesco Domenico Moccia

Segretario nazionale Inu

Davide Montanari

Laureato in Sustainable Architecture
and Landscape Design/Politecnico
di Milano

Antonio Maria Nese

Dottorando, Dd'A/Università degli
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Maria Antonietta Onorato

Studentessa, Università di Firenze

Nicola Orlacchio

Dottorando, Dd'A/Università degli
Studi G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Giovanni Ottaviano

Membro comitato scientifico Be
Planners, Inu Abruzzo e Molise

Arianna Pasa

Dottoranda, Università di Bologna

Angelo Petrone

Architetto, Dip. di Architettura/
Università di Roma Tre

Maria Racioppi

Dottoranda, Dip. PDTA/La Sapienza
Università di Roma,

Chiara Ravagnan

Inu Lazio

Antonio José Salvador

Membro comitato scientifico Be
Planners, Inu Lombardia

Francesco Stefano Sammarco

Dottorando, DiARC/Università degli
Studi Federico II Napoli

Camilla Sette

Dottoranda, DICEAA/Università degli
Studi dell'Aquila

Ludovica Simionato

Dottoranda, SAAD/Università di
Camerino

Federico Sorgi

LAP_Architettura

Michele Talia

Presidente nazionale Inu

Ruggero Todesco

Dottorando, Università di Catania

Giorgia Tucci

Post-doc Research Fellow, Università
di Genova

Guido Maurizio Urbani

Urban Horizon

Camilla Venturini

Dottoranda, Dia/Università degli
Studi di Trieste

Alessio Vismara

Studente, Università di Bologna

Luoghi

Abruzzo

Barcellona

Bologna

Calabria

Catania

Cotegipe (Bahia, Nord-est Brasile)

Dordolla

Firenze

Germania

Imbaú (Paraná, Sud del Brasile)

Lampedusa

Lazio

Marche

Matera

Portis Vecchio

Reggio Calabria

Roma

Sarmede (Treviso)

Torino

Umbria

Nota

Titoli e ruoli delle/gli Autrici/ori
sono riferiti alla data di svolgimento
del Convegno.

307 s.i.

Rivista bimestrale
Anno LI
Gennaio-Febbraio
2023
ISSN n. 0392-5005
Edizione digitale
€ 5,00

INU
Edizioni