

Le questioni dell'abitare pubblico rappresentano temi di indagine vivaci – e irrisolti – all'interno dell'organismo urbano, nei territori di *margin*: nelle così chiamate *periferie*. La qualità dell'*abitare collettivo*, all'interno dei tessuti urbani periferici, è un argomento indagato e ampiamente dibattuto da studiosi e figure che appartengono a specifici disciplinari differenti (come: la sociologia, l'antropologia, l'economia, il diritto e l'architettura). Questa pubblicazione, a partire dall'eredità culturale del Novecento legata all'abitare collettivo in Italia densa di esperienze ed occasioni, ripercorrere – per la conoscenza degli studenti e per i più esperti – i passaggi e i progetti più significativi legati ad una stagione fertile della *residenza collettiva*.

Le diverse parti del libro testimoniano osservazioni ed investigazioni conoscitive, esperienze e ricerche scientifiche, esplorazioni didattiche e progettuali, delineando in questo modo uno sfondo culturale sul tema dell'*abitare pubblico*.

Il campo di indagine del progetto in architettura, oggi, intercetta filiere plurali e figure molteplici che hanno necessariamente il compito di (r)accoglie le questioni ultime legate ai *cambiamenti fenotipici* della comunità e rappresentare nuove scintille per un pensiero generativo dell'*arte dell'abitare*.

Alberto Ulisse

Architetto e PhD in Architettura e Urbanistica, è professore associato in Progettazione Architettonica e Urbana presso il Dd'A | Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara. È stato docente presso l'École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble (2004). Nel 2006 è stato invitato dalla DARC e la Biennale, come progettista al Padiglione Italiano alla X Biennale di Architettura. Svolge attività di ricerca e terza missione, partecipa a progetti e concorsi, ricevendo diversi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. È autore di diversi articoli sui temi legati all'abitare e al progetto urbano, alle aree interne e ai centri minori in previsione di un rinnovamento delle comunità energetiche.

Alberto Ulisse

Alberto Ulisse

DALLA CASA ALL'ABITARE

UNA QUESTIONE DEL PROGETTO DI ARCHITETTURA

FROM HOME TO LIVING
A QUESTION OF ARCHITECTURAL DESIGN

DALLA CASA ALL'ABITARE



Di Salvo 1965 VI Le Vele	1808 E Ph Phalanstère	F.Ottenhof 1966 Bj Bijlmermeer	N.Sobejano 1996 Sv Student Housing a Siviglia	M.Cucinella 2008 1k Casa 100k	Astengo-Molli 1951 Fl Quart. INA-CASA di Falchera	Magén Arq. 2010 Sh 44 Social Housing	C.Aymonino 1955 Sb Spine Blanche	P.Gazcau 1990 Ro Rue de l'Ourcq Apt.	L.Moretti 1949 Ci Complesso Corso Italia	G.De Carlo 1969 Mt Villaggio Matteotti
A & S. Smithson 1968 Rh Robinson Hoods Garden	H & dM 1997 Rs Rue de la Suisse	GRND82 2009 Ct Can Travi	Gigon Guyer 1990 Br Broelberg I	AHMM 2007 Aw Adelaide Wharf	Mecanoo 2003 Ov Overpad	V.Gregotti 1970 Zn Zen	Gabetti/Isola 1968 Ol Centro residenziale Olivetti	S.Holl 1991 Hs Hinged Space Housing	H.Hertzberger 2002 Hf Hof Van Buren	K.Klingbeil 2008 E3 e3 Condominio a Berlino
Le Corbusier 1946 Uh Unité d'Habitation	M.Florentino 1975 Nc Nuovo Corviale	S.Holl 1999 Sm Simmons Hall	MVRDV 2006 Pk Parkrand	DMAA 1996 Bm The Beam	D.Van Gameren 2009 23b Block 23b1	C.Mayr Fingerle 2004 Cn Residenza CasaNova	Mecanoo 1998 Vn Vondelpark	G.De Carlo 1980 Mz IACP Mazzorbo	C.Zucchi 1998 Rj Residenza ex-area Junghans	Magén Arq. 2003 68s 68 Social Housing
Daneri - Fuselli 1956 Fg Quart. INA-CASA Forte Guezzi	J.Nouvel 1985 Nm Nemausus	Saucier-Perrrotti 2003 Csr New college student residence	Aron en Gelauff 2006 St Student housing	E2A 2001 Bl Complesso Broelberg	OMA 2015 Px PXP	LAN arch. 2007 Sr Residenza per studenti	MVRDV 2000 Wt Waterwijk	G.De Carlo 1988 Nw Nexus world housing	A.Mateus 1999 Cm Res. universitaria campus II	D.Chipperfield 2005 Hv Housing Villaverde
J.Lynn L.Smith 1957 Pr Park Hill Estate	SANAA 1994 Ga Gifu Apt.	PKis Atelier 2007 Ps Prater street S.H.	MVRDV 2010 Wh The Whale	Evan Dongen 1995 Vz Vivazz	MVRDV 2010 Vz Vivazz	MVRDV 2010 Vz Vivazz	C.Zucchi 2006 Cv Corte Verde	ABDA 2009 Be Ed. residenziale ex-Berardi	G.V.Consuegra 2012 Va Social Housing a Vallecas	K.Tange 1974 Lb Quartiere Librino
C.Aymonino 1964 Ma Monte Amiata	MVRDV 1995 Sl Silodam	A.Aravena 2008 Eu S. Eduard University Student residence	M.Muramatsu 2009 Id Idu-Terrace	A.Aravena 2004 Qm Quinta Monroy	MVRDV 2010 Vz Vivazz	MVRDV 2010 Vz Vivazz	OFIS 2007 Tr Tetrix Apt.	A+ Arch. 2009 Tr La grande Traversée	S.Forster 2005 Ws Westgarten	R.Yamamoto 2003 Sn Codan Shinanomae
S.Holl 2003 Lh Linked Hybrid	Roldan+Bereneg 2008 Pe Torre Plaça Europa	A.Libera 1950 Ts Quartiere Tuscolano III	OMA 1984 2p Due case a patio	J.Renaudie 1969 Iv Ivry sur Seine Social Housing	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	S.Holl 1991 Hs Hinged Space Housing	H.Hertzberger 2002 Hf Hof Van Buren	K.Klingbeil 2008 E3 e3 Condominio a Berlino	Zanderroth 2010 By BIG yard	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt	grupoSP 2011 Rs House a Rue Simpatia	BIG 2008 Mn Mountain dw.	NL Arch. 2011 Hd Hidden Delights	MGM 2009 Aw 99 Viviendas Sociales	E.Stroiz 1999 Cs Casa a schiera	Atelier Du Pont 2017 Hr Hors d'eau	C.Gambardella 2003 Au Palazzo d'oro	Lacaton & Vassal 2011 Tb Tour Bois le Prêtre	A.Libera 1956 Vo Villaggio Olimpico	M.Fuksas 2005 Tr Torri per abitazioni
G.Pulver 2004 Rn Rondo Apt										

DALLA CASA ALL'ABITARE
UNA QUESTIONE DEL PROGETTO DI ARCHITETTURA

FROM HOME TO LIVING
A QUESTION OF ARCHITECTURAL DESIGN

EdicomEdizioni

Patrimonio e progetto sostenibile

Patrimonio e progetto sostenibile

La collana tratta prevalentemente gli aspetti che concorrono alla transizione ecologica dell'architettura verso una dimensione connotata da migliore qualità della vita e più armonica convivenza col pianeta.

La collana nasce sotto la direzione di Maria Cristina Forlani nel 2012.

A partire dal 2022, proseguendo nel tracciato originario, la valutazione delle proposte viene affidata a un comitato scientifico internazionale diretto da Donatella Radogna, con lo scopo di selezionare e divulgare i contributi più interessanti nell'ambito della progettazione ambientale e della valorizzazione del patrimonio esistente nell'ottica della sostenibilità ambientale, economica, sociale. Patrimonio e progetto sostenibile vuole promuovere dibattito e conoscenza sulle relazioni tra uomo, ambiente e architettura e sull'evoluzione dei concetti di *venustas*, *utilitas* e *firmitas*.

Collana diretta da

Donatella Radogna (Università G. D'Annunzio di Chieti-Pescara)

Comitato editoriale

Ferdinando Gottard, Fabrizio Marusig

Comitato scientifico

Kemi Adeyeye (University of Bath, Regno Unito)
Francesca Castagneto (Università di Catania)
Pietromaria Davoli (Università di Ferrara)
Roberto Giordano (Politecnico di Torino)
Luis Palmero (Universitat Politècnica, Valencia, Spagna)
Gilles Perraudin (Perraudinearchitecture, Lyon, Francia)

EdicomEdizioni

Monfalcone (Gorizia)

tel. 0481/484488

e-mail: info@edicomedizioni.com

www.edicomedizioni.com

www.edicomstore.it

© Copyright EdicomEdizioni

Vietata la riproduzione anche parziale di testi, disegni e foto se non espressamente autorizzata. Tutti i diritti sono riservati a norma di legge e delle convenzioni internazionali.

ISBN 979-12-81229-05-1

Questo libro è stampato interamente su carta con alto contenuto di fibre riciclate selezionate

Impaginazione e grafica: Maria Chiara Capasso

Stampa Press Up, Roma

Prima edizione novembre 2023

Alberto Ulisse

DALLA CASA ALL'ABITARE

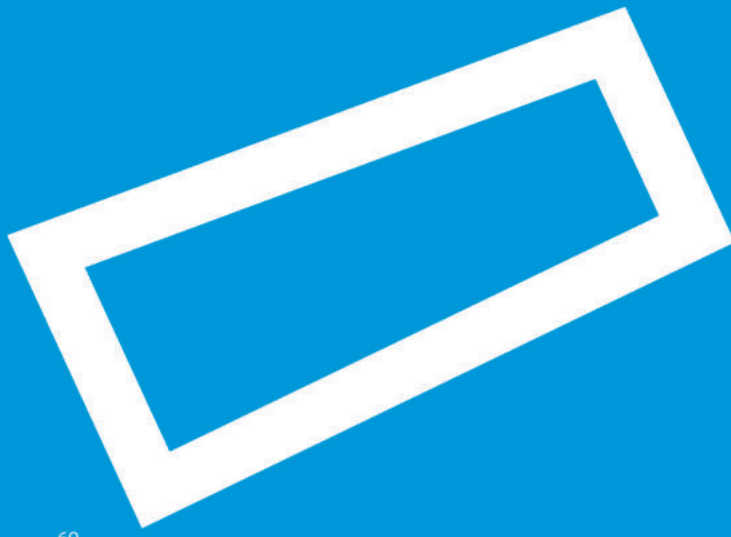
UNA QUESTIONE DEL PROGETTO DI ARCHITETTURA

FROM HOME TO LIVING

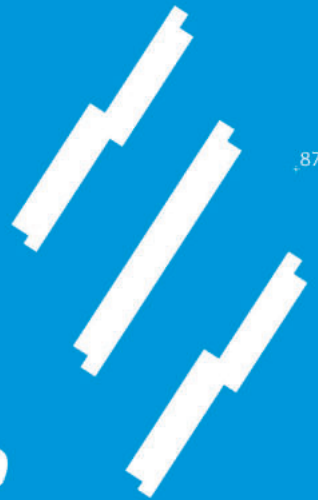
A QUESTION OF ARCHITECTURAL DESIGN

EdicomEdizioni

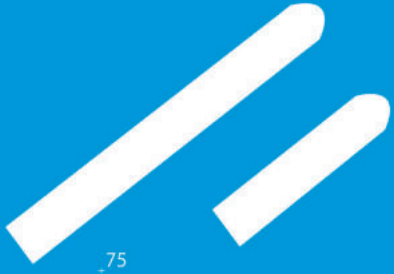
Patrimonio e progetto sostenibile



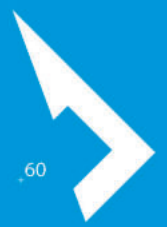
.69



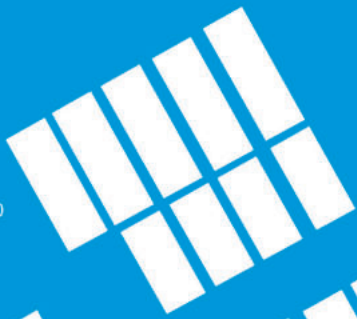
.87



.75



.60



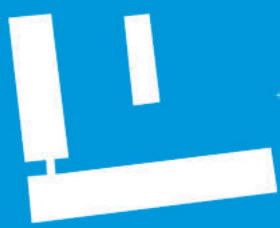
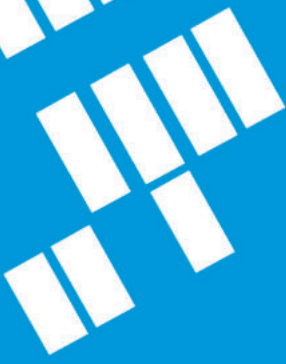
.80



.70



.63



.48

Prefazione | L'edilizia residenziale pubblica tra rigenerazione urbana e prevenzione del disagio sociale: un connubio possibile?

di Gianni D'Addazio

L'edilizia residenziale pubblica in Italia si trova in uno stato di crisi da decenni. Questa situazione è frutto di un graduale processo di disimpegno dalle politiche abitative da parte dello Stato avvenuto a partire dagli anni '90 del secolo scorso con l'interruzione dei fondi strategici e, di conseguenza, con l'abbandono quasi totale della costruzione di nuovi alloggi pubblici.

Nello stesso tempo, il profilo degli inquilini delle case popolari in Italia è sempre più caratterizzato da situazioni di grave fragilità economica e sociale, riflettendo un aumento complessivo del disagio abitativo che colpisce parti crescenti e diversificate della società italiana, in particolare nelle città.

Accade, pertanto, che nonostante il settore pubblico sia ancora il principale strumento per dare concretezza al diritto ad un'abitazione (costituzionalmente codificato) per le fasce di popolazione più deboli, il numero di domande valide, ma alle quali non poter dare risposte per la mancanza di unità abitative assegnabili -secondo una recente stima¹, tale circostanza riguarda circa 650.000 famiglie- dimostra chiaramente l'urgente necessità di un impegno (politico, economico e gestionale) serio e sostanziale.

Per tale motivo, l'emergenza abitativa pone un duplice profilo verso il quale gli operatori del settore pubblico a ciò preposti debbono confrontarsi: adeguare la normazione in tema di assegnazioni alle mutate condizioni *in peius* dell'utenza, elaborare scelte progettuali architettoniche per la realizzazione di nuovi alloggi con criteri differenti rispetto a quelli utilizzati in passato.

Il dato normativo dal quale partire potrebbe essere, ad esempio, la determinazione di superfici convenzionali abitabili più consone alle esigenze di vita

1 TALLURI Lorenzo, *La sfida dell'abitare sociale in Italia. Aumentare il numero di alloggi rigenerando le città e rinnovando la gestione*, in: DELERA Anna, GINELLI Elisabetta, *Storie di quartieri pubblici. Progetti e sperimentazioni per valorizzare l'abitare*, Mimesis, Sesto San Giovanni, 2022.

dell'assegnatario, in maniera tale da includere, oltre allo spazio abitativo, anche pertinenzialità che consentano una vivibilità sociale e comune degli utenti.

Il fallimento di grosse concentrazioni di alloggi popolari in estesi edifici o aree dedicate, soprattutto in alcuni territori del Paese (ad es. lo ZEN a Palermo, il Corviale a Roma, le c.d. Vele di Scampia a Napoli, il Ferro di Cavallo a Pescara) rivelano in primo luogo che uno dei maggiori fattori negativi che incidono sulla qualità dell'abitare è l'assenza di servizi, sia pubblici sia privati.

Vero è che già negli anni '70 del secolo scorso architetti come Mario Fiorentino (il progettista del c.d. Serpentone nel Corviale di Roma) ipotizzavano di creare una sorta di città all'interno di un palazzo: in buona sostanza, in contrasto con tanti quartieri privi di servizi, egli proponeva di inglobare anche nel profilo architettonico la possibilità di fruire di spazi da dedicare ai servizi (teatri, scuole, uffici, biblioteche, servizi sanitari e attività commerciali).

Anche Vittorio Gregotti, che vinse il concorso per la progettazione dello ZEN 2 a Palermo, ideò la realizzazione di un quartiere popolare immerso nel verde, composto da grandi edifici in linea soprannominati *insule*, disposti intorno ad uno spazio centrale destinato ai servizi collettivi.

Tuttavia, in ambedue i casi, ritardi burocratici, varianti e lungaggini della politica hanno non solo dilatato le tempistiche di costruzione, ma anche lo stravolgimento dei progetti iniziali, tanto è vero che per il Corviale a Roma nel 2008 è stato approvato un piano di riqualificazione affidato all'arch. Guendalina Salimei, tutt'ora in corso di realizzazione, mentre Massimiliano Fuksas ne ha proposto la demolizione, insieme agli altri agglomerati periferici degradati presenti in Italia (tra cui lo stesso Corviale a Roma e le Vele di Scampia a Napoli).

Progetti come lo Zen 2, il Corviale, Tor Bella Monaca e le Vele di Scampia, lo stesso Ferro di Cavallo, hanno rappresentato un'epoca di ricerche, di sperimentazioni e di speranze. Oggi la domanda più ricorrente nei confronti di questi quartieri è sempre la stessa: *demolire o riqualificare?* Infatti, queste megastutture, che hanno rappresentato e rappresentano un particolare momento della storia della residenza pubblica italiana, hanno presto messo in mostra i loro limiti, dal momento della loro ideazione fino ad oggi.

Se da un lato, infatti, il tema dell'abitazione sociale a basso costo sembra essere attuale più che mai nel nostro paese (evidenti sono le ripercussioni di carattere sociale ed economico dovute alla mancanza di case), dall'altro la risposta in termini di intervento e di riqualificazione da parte delle pubbliche amministrazioni sembra essere minima.

In via generale, è possibile riassumere questi interventi in due grandi famiglie: quelli di demolizione e quelli di riqualificazione.

La prima tende, in buona sostanza, a cancellare qualsiasi traccia storico – archi-

tettonica del passato, reputando gli edifici esistenti quasi una sorta di errore da sostituire con nuovi quartieri caratterizzati da un'edilizia a bassa densità e grandi aree verdi, puntando a complessi residenziali a misura d'uomo. La conseguenza di queste scelte introduce la problematica del trasferimento in massa di tutti i residenti e di un'elevata sostenibilità delle nuove abitazioni.

Il secondo gruppo, quello degli interventi di riqualificazione, a sua volta può essere suddiviso in due sottogruppi: gli interventi puntuali e quelli a carattere urbano. I primi tendono a intervenire su porzioni dell'intero quartiere, estrapolando quest'ultimo dal suo contesto urbano e lavorando su singole tematiche. La seconda tipologia tende a valutare, come punti di intervento, quelle tematiche che coinvolgono il quartiere in esame nell'intero ambito urbano.

Forma e Funzione, quindi, sembrano essere i due elementi chiave per la ri-elaborazione di tali quartieri, la cui caratteristica comune sembra essere proprio quella della grande dimensione.

Probabilmente, al fine di poter formulare una catalogazione dei punti di intervento necessari per la riqualificazione è necessario ripensare tali complessi residenziali superando il concetto base di standard (eredità del Movimento Moderno) e di singola funzione abitativa attraverso una migliore gestione dello spazio collettivo.

Diventa essenziale, allora, un'attività volta a comprendere se ci sono e quali siano le mancanze in termini funzionali (spazi verdi, attività commerciali, spazi per lo svago e lo sport e attrezzature in genere) e come colmare le lacune attraverso una riprogettazione del suolo di pertinenza residenziale e, in mancanza di questo, del suolo nelle immediate vicinanze.

A tal proposito, già nel 1966 Aldo Rossi scriveva: «Il quartiere diventa quindi, un momento, un settore della forma della città, intimamente legato alla sua evoluzione e alla sua natura, costituito per parti e a sua immagine. Di queste parti noi abbiamo un'esperienza concreta. Per morfologia sociale è un'unità morfologica e strutturale; esso è caratterizzato da un certo paesaggio urbano, da un certo contenuto sociale e da una funzione»².

L'idea di fondo dovrà essere quella di interventi a carattere sostenibile, laddove *sostenibilità* è da intendersi non solo ed esclusivamente in termini energetici, ma nel suo significato più ampio che accoglierà anche problematiche urbane, architettoniche e sociali.

In particolar modo sarà necessario intervenire sull'individuazione di quelle costanti edilizie quali «il rapporto tra la parte e il tutto (le parti che compongono l'insediamento e l'insediamento stesso, la singola cella e il disegno d'insieme),

2 ROSSI Aldo, *L'architettura della città*, CLUP, Milano, 1978 (pag.63).

il grado di osmosi o isolamento del quartiere nei confronti della città e del contesto, il modo di risolvere il binomio pieno – vuoto (rapporto tra il sistema del costruito e sistema degli spazi aperti), l'impostazione di gerarchie degli elementi rispondibile a più scale, l'adozione di matrici geometriche sia nel piano (planimetria, sezione) che nello spazio (griglie volumetriche), l'uso della variazione, dell'eccezione, del fattore dissonante, per caratterizzare in modo individuale specifiche parti del progetto»³; tutti elementi, questi, che faranno da base teorica nel momento dell'analisi e, se necessario, da campo applicativo in quello di intervento.

Il bisogno di fornire adeguate risposte al problema dell'edilizia residenziale pubblica nasce, quindi, già in epoca che possiamo dire risalente, nella seconda metà del Novecento, quando però le caratteristiche dell'utenza erano affatto differenti rispetto all'attuale.

Nei quartieri Rancitelli e San Donato a Pescara, ad esempio, gli originari assegnatari di alloggi popolari erano appartenenti alla classe operaia, di basso livello economico ma in ogni caso in sintonia col tessuto sociale della città, ancorché i fabbricati fossero collocati in quella che al tempo era a tutti gli effetti una zona periferica rispetto al centro urbano. In seguito, è esploso in maniera significativa il fenomeno delle occupazioni abusive e, inoltre, non può sottacersi la presenza di individui e/o interi nuclei familiari legati alla criminalità, come hanno dimostrato recenti fatti di cronaca, che creano problemi in termini non solo di rispetto della legalità, ma anche delle regole di convivenza civile, soprattutto nel quartiere Rancitelli.

L'esperienza pescarese è paradigmatica per indurre la necessità di una riflessione più approfondita e articolata anche sulle problematiche legate alla gestione dei flussi d'immigrazione, i quali impatteranno significativamente sull'edilizia popolare, sol se si consideri che già interi quartieri delle grosse concentrazioni urbane sono abitati quasi esclusivamente da famiglie di immigrati (un esempio qui in Italia è dato dai c.d. quartieri etnici di Milano).

Ci si chiede, pertanto, quale apporto possa generare la progettazione architettonica degli edifici destinati all'edilizia residenziale pubblica nel miglioramento della qualità della vita nei quartieri popolari, tenuto conto, come si ricordava in precedenza, che i criteri e le procedure per le assegnazioni degli alloggi sono dettati da leggi regionali e messe in pratica dai Comuni.

Il miglioramento degli standard abitativi con la previsione di maggiori comfort potrebbe essere uno degli obiettivi da perseguire, ma dal momento che gli indici abitativi dell'edilizia residenziale pubblica sono specificatamente discipli-

3 DE LICIO Luciano, (a cura di) *La dimensione urbana della residenza*, Kappa, Roma, 2003 (pag.83).

nati dalla normativa di settore, l'eventuale modifica rispetto all'assetto attuale dovrebbe essere disposta per legge e, sia detto per inciso, vi è più di una riserva sulle capacità e sulle volontà del Legislatore di andare a modificare un settore, come quello dell'edilizia popolare, già sovraccarico di disposizioni dal significato non sempre univoco, tenuto conto sia dell'evoluzione normativa che, a partire dagli anni Trenta del Novecento, ha subito varie modifiche e, da ultimo, l'attribuzione alla competenza esclusiva regionale, sia degli orientamenti giurisprudenziali di merito, di legittimità e del Consiglio di Stato.

Sotto altro profilo, sicuramente la previsione di una minore densità abitativa, la destinazione di locali da adibire ad attività del terziario ovvero anche a punti di incontro e associativi o ancora ai servizi dell'istruzione, della sanità e del tempo libero, la destinazione di aree a verde urbano e maggiori collegamenti con le altre aree della città potrebbero essere fattori di pregio, così come avviene, del resto, nell'edilizia privata, che predilige la realizzazione di complessi residenziale dotati di svariati servizi a beneficio dei residenti.

Ci si chiede, tuttavia, se sia sufficiente dotare gli edifici di edilizia residenziale pubblica di maggiori confort e di una pluralità di servizi per alleggerire il disagio sociale che pervade larghe fasce di utenti, i quali spesso hanno perso il lavoro, hanno un basso livello di istruzione, ovvero sono inseriti all'interno di rapporti lavorativi di precariato, tali comunque da non garantire il pieno soddisfacimento dei propri bisogni come cittadini. Le situazioni sopra elencate subiscono, inoltre, un aggravio con la presenza di fenomeni malavitosi, non necessariamente solo ed esclusivamente di stampo associativo e organizzato, de-dita soprattutto allo spaccio di sostanze stupefacenti.

Da quanto suindicato discendono anche l'incuria e il degrado che spesso caratterizzano i fabbricati di edilizia residenziale pubblica, dovuti non solo a carenze di manutenzione da parte degli enti gestori che spesso non riescono ad assicurare nemmeno interventi ordinari a causa della cronica carenza di risorse, ma anche alla scarsa cura che gli stessi assegnatari hanno del bene pubblico dato loro in godimento.

È evidente, dunque, che la sola progettualità architettonica degli edifici di edilizia residenziale pubblica, sia come nuove costruzioni, sia come ristrutturazione dell'esistente, non è sufficiente a garantire anche il miglioramento della qualità della vita degli assegnatari, in quanto entrano in gioco altri profili, legati all'inserimento sociale degli utenti, il cui grado di soddisfacimento è dato da una pluralità di fattori, in primo luogo economici, legati all'occupazione, e, anche, alla possibilità di accedere ai servizi pubblici dell'istruzione e della sanità. Alla luce di tutto quanto suesposto, nelle politiche di rigenerazione urbana dei quartieri destinati all'edilizia residenziale pubblica è pertanto fin troppo eviden-

te che non è sufficiente soltanto un approccio tecnico, legato ad una nuova funzionalità dello spazio architettonico, che tenga conto del miglioramento della qualità della vita abitativa in funzione anche della previsione di realizzare spazi collettivi e presenza di servizi, ma occorre intervenire a monte della normazione, con apposite previsioni di legge in materia di assegnazione, prevedendo ulteriori criteri che non siano soltanto quelli reddituali, patrimoniali e dell'assenza di condotte penalmente rilevanti, ma legati anche alla possibilità concreta che gli assegnatari possano interagire tra di loro e prendersi cura dei fabbricati in cui risiedono, delle aree pertinenziali e delle parti comuni.

In altre parole, ai fini della tematica che qui ci occupa, probabilmente sarebbe opportuno che nella progettazione dell'edilizia residenziale pubblica venissero coinvolti anche altre risorse, come quelle offerte dalla sociologia, per far sì, ad esempio, che nelle assegnazioni di alloggi sin tengano in debito conto anche le condizioni sociali, economiche, culturali dei beneficiari di edilizia residenziale pubblica, al fine di evitare concentrazioni di nuclei familiari accumulati dal medesimo disagio e con l'obiettivo di favorire equilibri abitativi.

Preface | Public residential construction: a possible combination?

Gianni D'Addazio

Public residential construction in Italy has been in a state of crisis for decades.

This situation is the result of a gradual process of disengagement from housing policies by the State which occurred starting from the '90 of the last century with the interruption of strategic funds and, consequently, with the almost total abandonment of the construction of new housing public.

At the same time, the profile of public housing tenants in Italy is increasingly characterized by situations of serious economic and social fragility, reflecting an overall increase in housing hardship that affects growing and diversified parts of Italian society, particularly in cities.

It happens, therefore, that although the public sector is still the main instrument for giving substance to the right to housing (constitutionally codified) for the weakest sections of the population, the number of valid questions, but which cannot be answered for the lack of housing units to be allocated, clearly demonstrates the urgent need for commitment (political, economic and managerial) serious and substantial.

For this reason, the housing emergency poses a dual profile which the public sector operators responsible for this must deal with: adapting the regulations regarding assignments to the changed conditions in the user's life, developing architectural design choices for the construction of new accommodation with different criteria than those used in the past.

It is evident, therefore, that the architectural design of public residential buildings alone, both as new constructions and as renovations of existing ones, is not sufficient to also guarantee the improvement of the quality of life of the assignees, as other profiles come into play, linked to the social inclusion of the users, whose degree of satisfaction is given by a plurality of factors, primarily economic, linked to employment, and, also, the possibility of accessing public education and health services.

The need to provide adequate responses to the problem of public residential construction was born, therefore, already in an era that we can say dates back to, in the second half of the twentieth century, when however the characteristics of the users were completely different compared to the current one.

In the Rancitelli and San Donato districts of Pescara, for example, the original recipients of housing were popular members of the working class, of low level economical but in any case in harmony with the social fabric of the city, even if the buildings were located in what at the time was to all intents and purposes an area suburbs compared to the urban center. Afterwards, it exploded significantly the phenomenon of illegal occupations and, furthermore, its presence cannot be ignored of individuals and/or entire families linked to crime, as they have stated shown recent news events, which create problems not only in terms of respect for legality, but also for the rules of civil coexistence, especially in Rancitelli.

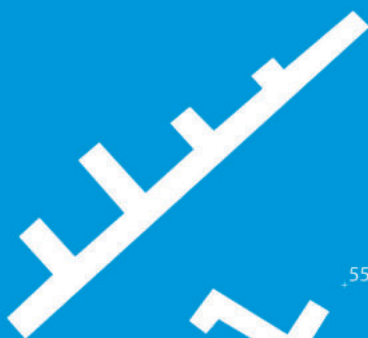
For the purposes of the topic that concerns us here, it would probably be appropriate for other resources to be involved in the planning of public residential buildings, such as those offered by sociology, to ensure, for example, that in the assignment of housing, due account is also taken of the social, economic and cultural conditions of the beneficiaries of public residential housing, in order to avoid concentrations of families sharing the same hardship and with the aim of promoting housing balance.



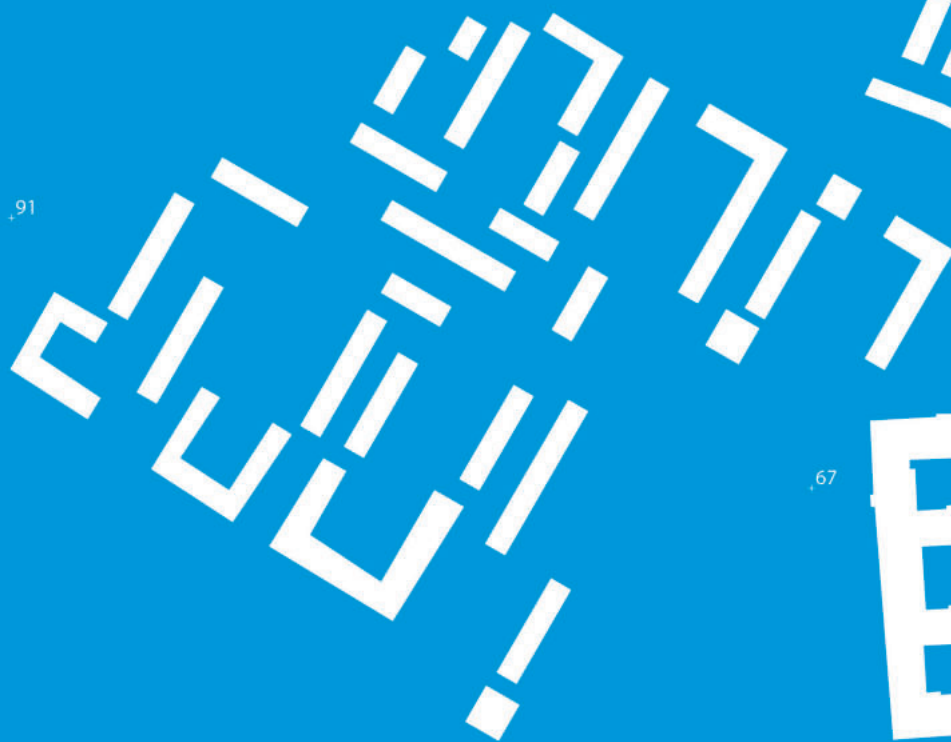
83



64

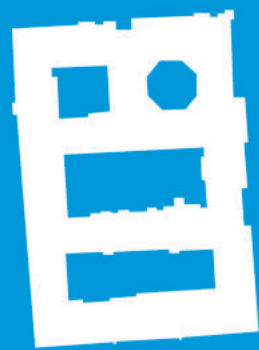


55



91

67



Introduzione | La cultura dell'insediamento collettivo: tra eredità e nuove opportunità

di Alberto Ulisse

Le *periferie* -italiane e non solo- rappresentano un paesaggio urbano in costante evoluzione e molto spesso trascurato; grazie al loro carattere di *asprezza*, esse delineano un terreno fertile per il cambiamento fenotipico della casa / dell'alloggio e dell'abitare. In questi spazi urbani, di margine, l'abitare assume sfumature cangianti delineando differenti fisionomie del patrimonio costruito, in grado di ispirare soluzioni possibili alle esigenze della contemporaneità.

Il Calvino *osservatore* ci raccomanda uno sguardo analitico, ancora oggi valido, «se si vuole descrivere un luogo, è necessario descriverlo completamente, come una porzione di spazio che ha una forma, un senso e un perché, bisogna rappresentarlo attraversato dalla dimensione del tempo»¹, così da allenare lo sguardo profondo -come nei *racconti urbani* di Perec- verso l'abitare, provando a cogliere la fragilità attuali in grado di indirizzare *nuove domande abitative*.

Gli alloggi *nelle periferie*, spesso caratterizzate da architetture standardizzate e omogenee, sono oggetto di una continua metamorfosi, profonda e silenziosa.

Lo spessore culturale identitario legato agli insediamenti di edilizia residenziale pubblica è un *made in Italy* in grado di testimoniare quanto «la questione delle abitazioni, anzi l'architettura del modo di abitare, e quindi l'urbanistica, la tecnica costruttiva, l'idea stessa delle concentrazioni umane, trasformi nel suo complesso una civiltà, un periodo storico. [Ci] interessa che la cultura dell'insediamento ritorni ad essere uno dei principali obiettivi della politica, persino della filosofia di una società, come peraltro è stato in altre epoche, non tanto distanti tra noi»². Si riconosce quanto l'eredità culturale legata all'abitare collet-

¹ CALVINO Italo, *Filo rosso, terra verde: Savona storia e natura*, edito per conto dello stabilimento Italsider di Savona, 1974.

² MUNTONI Alessandra, *Perifasi periferiche. Reinserire l'habitat nella storia*, MUNTONI Alessandra (a cura di), BELFIORE Pasquale, CASTELNOVI Paolo, GALLONI Federica, LO SARDO Eugenio, LORELLO Flavia, DE CONCILIIS Nadia, ROSSI Piero Ostilio, SALIMEI Guendalina, in: *Cantiere periferie. Alla ricerca di una città normale*, Metamorfosi. Quaderni di Architettura n. 01, LetteraVentidue, settembre 2016.

tivo in Italia, sia densa di esperienze ed occasioni da ripercorrere sia per la conoscenza degli studenti e sia per una nuova rilettura dei più esperti, soprattutto di una stagione fertile che ha attraversato tutto il '900 nella quale «il progetto moderno ha fatto dell'abitazione, soprattutto dell'abitazione collettiva, il suo terreno privilegiato, esplorato in una lunga stagione di esercizi ideologici ed esperimenti tipologici, di vaste realizzazioni e altrettanto clamorosi fallimenti»³, oggi ancora presi *cliticamente* in esame. Oggi la «dispersione del sistema urbano è arrestata dalla crisi e, al contempo, non si producono idee di città, il progetto e la letteratura ritornano sulle grandi case collettive costruite tra gli anni Sessanta e Settanta del secolo precedente. Si tratta di architetture legate tra loro da una visione di città, di politica, soprattutto da un pensiero moderno comune e al tempo stesso sfaccettato; e poi ci sono gli ospiti di queste strutture, che si sono trovati per scelta, o loro malgrado, a viverle ed abitarle. Diverse direzioni sostengono questa nuova attenzione in tutta Europa: un rinnovato interesse verso la *densificazione* e i modelli dell'abitare condiviso, in buona parte ancora recentemente cancellato dalla crisi»⁴.

Nel complesso quadro della questione abitativa è forse auspicabile ripartire dalle «teorie già esposte da Gio Ponti nella sua *Casa esatta e casa per tutti* o nel *Piano Ina-Casa*, nei quali si coniuga in Italia una solidarietà sociale ed una evoluzione architettonica, di cui oggi siamo eredi, ma incapaci, di un vero programma di riqualificazione di questo patrimonio»⁵ e le riflessioni sull'abitare.

La *questione abitativa* è un «tema permanente della società moderna e ancora lo è in quella contemporanea; non si tratta di una stranezza ma della banale constatazione che nei Paesi “avanzati” è individuabile una quota della popolazione che non riesce a risolvere il problema di abitare una *casa decente* a livello di sviluppo complessivo»⁶, capace di avanzare proposte per un *welfare abitativo*.

L'abitazione, a partire dal secolo scorso, è sempre stata la grande protagonista dell'architettura. Attualmente la costruzione di nuove porzioni urbane sembrerebbe meno praticata, a favore di una operazione di rigenerazione del patrimonio architettonico/urbano esistente.

Le diverse parti del libro testimoniano osservazioni ed investigazioni conoscitive, esperienze e ricerche scientifiche, esplorazioni didattiche e progettuali, delineando in questo modo un approccio culturale sul tema dell'*abitare collettivo*,

3 CORBELLINI Giovanni, *Alla salute! Neomodernismo e pandemia*, in: BASSANELLI Michela (a cura di), *Abitare oltre la casa. Metamorfosi del domestico*, DeriveApprodi, Roma, 2022.

4 MARINI Sara, *Senza sfondo. Affresco su architetture che volevano essere brani di città*, in: MANTOVANI Fabio, *Cento case popolari*, Quodlibet, Macerata, 2017.

5 SAGANTINI Maria Chiara, *Atlante dell'abitare contemporaneo*, Skira, Milano, 2008.

6 INDOVINA Francesco, *La “questione abitativa” nelle nuove condizioni*, in: SAVINO Michelangelo, PERINI Lorenza (a cura di), *Abitare contemporaneo. Un viaggio nell'housing sociale in Italia*, Franco Angeli, Milano, 2023.

con la costruzione di un *Atlante (Tavola periodica delle tipologie edilizie)*.

La questione della densità edilizia ha da sempre rappresentato un comune denominatore delle sperimentazioni progettuali della residenza collettiva. Molte sono le «storie sull'abitare collettivo»⁷ dal Moderno ad oggi.

L'abitare intende descrivere *pratiche comuni* e «introdurli con le esperienze particolari, le frequentazioni, le solidarietà e i conflitti che organizzano lo spazio in cui queste narrazioni si aprono una strada, significa delineare un campo»⁸; una “interrogazione sulle *operazioni degli utenti*” -continua De Certeau- rappresenta il *sentire della vita quotidiana*.

La pratica dell'abitare nei quartieri di edilizia residenziale pubblica -in particolare in Italia- si misura sempre e necessariamente con la temporaneità di un utilizzo dell'alloggio assegnato, ma soprattutto con l'utenza delicata in un contesto socio-demografico alquanto difficile (quadro problematico analizzato nel saggio di *Prefazione*).

Tuttavia, questa trasformazione non è priva di sfide. Molte periferie soffrono di carenze infrastrutturali e servizi pubblici limitati, il che rende cruciale il coinvolgimento attivo delle istituzioni locali per sostenere e indirizzare il cambiamento fenotipico del diritto alla casa (nel contributo *ius domus*).

La *crisis* contemporanea dilata il quadro problematico ed esigenziale verso «importanti aspetti che consentono all'architettura di misurarsi, nella ricerca dei giusti limiti, attingono all'uso delle risorse, alle modalità di metterle in opera per definire sistemi usabili e riusabili»⁹; tutto questo oggi rappresenta nuovi territori di sfida e di ricerca (testimoniato nella *Postfazione*).

Nei territori delle periferie, le abitazioni dal loro carattere squisitamente *collettivo*, diventano laboratori di innovazione continua, dove si sperimentano soluzioni architettoniche non convenzionali (ad esempio le azioni condotte dal G124 “*sulle periferie e la città che sarà*”). Sono ormai diverse le iniziative nelle quali le facciate delle abitazioni si animano di murali, generando così un tessuto urbano ricco di *colore*, stratificando sulla *pelle urbana* un *messaggio differente*¹⁰. Coperture, balconi e giardini si trasformano in spazi condivisi, stimolando una socialità tra vicini (esigenza accelerata a partire dalla condizione pandemica). Si assiste ad una *metasemia dello spazio*¹¹ della casa che deve accogliere attivi-

7 FERNANDÉZ PEE Aurora, MOZAS Javier, OLLERO S. Alex, *10 Stories of collective housing*, a+t architecture publishers, Spagna, 2013.

8 DE CERTEAU Maria Michel, *L'invenzione del quotidiano*, Ed. Lavoro, Roma, 2012.

9 RADOONA Donatella, *Architetture misurate. Cultura e arte del costruire il massimo con il minimo*, EdicomEdizioni, Gorizia, 2022.

10 ULISSE Alberto, *Common space. Urban design experiences*, LIStLab, Trento/Barcellona, 2018.

11 ULISSE Alberto, *Le dimensioni del tempo. Metasemie tra memorie, strutture, frammenti ... e altre architetture*, LetteraVentidue, Siracusa, 2022.

tà quotidiane complementari all'abitare (studio, lavoro, attività fisica a corpo libero...). Si recupera quel necessario rapporto tra *corpo e spazio*, tra *alloggio e comunità*, tra *edificio, città e natura*. Tematiche raccolte nelle sperimentazioni progettuali del Laboratorio di Composizione Architettonica (2° anno), a partire dal caso studio del “Ferro di cavallo” a Pescara; risultati sintetizzati nell'*Appendice* di questo libro. Temi ed idee-progetto ancora attuali (o necessari).

Come sottolineato da diversi studiosi è necessario ribadire quanto l'abitare sia persuasa da una “rilassata” e distante attenzione verso questi temi nelle diverse realtà italiane e, a confronto con «altri paesi europei, [si registra una] lentezza delle autorità pubbliche per affrontare e dare risposta all'emergenza abitativa. Se nell'Europa settentrionale l'edilizia privata a canone concordato (il cosiddetto “social housing”) ha di fatto sostituito quasi interamente l'edilizia residenziale pubblica; [...] nell'Italia del nord il *social housing* sta lentamente affermandosi come strumento di riqualificazione urbana»¹². È giunto il momento di investire idee e dialogare con gli *enti “gestori”* e proporre nuovi livelli di progetto (e nuovi assunti normativi), in grado di rappresentare una differente offerta abitativa e stimolare un modello di *social housing*, attraverso soluzioni possibili di valorizzazione del patrimonio residenziale pubblico esistente, già disponibile sul territorio. Altresì per questi motivi *le periferie* italiane possono rappresentare un laboratorio attivo di innovazione del progetto *dell'abitare*.

Il *cambiamento fenotipico dell'alloggio* riflette spesso la *resilienza* e la *creatività* delle comunità, ma nel contempo richiede un importante impegno congiunto da parte delle autorità ed enti che si occupano del ricco patrimonio legato all'alloggio pubblico. È necessario attivare un impegno sinergico sul campo attraverso un lavoro denso da tessere tra ricerca e *didattica applicata* (con azioni di *terza missione*, richieste anche a livello normativo-ministeriale).

In conclusione, il tema dell'abitare nelle *periferie diffuse* continua ad essere un campo di riflessione e sperimentazione per il progetto urbano e di architettura, nel quale la *cultura dell'abitare* rappresenta sicuramente una parabola entro la quale si definiscono nuovi cicli di vita delle città e possibili configurazioni di un *habitat urbano domestico* sicuramente più ricco e *rigenerativo* (per la città stessa, per l'uomo e la natura). Un doveroso avanzamento *delle culture del progetto* urbano e di architettura.

¹² DE MATTEIS Federico, GUARINI Maria Rosaria, REALE Luca, *Roma cerca casa. La definizione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica come risposta alla domanda abitativa*, Maggioli ed., Santarcangelo di Romagna, 2016.

Introduction | Collective living: legacy and new opportunities

Alberto Ulisse

It is important to re-train the thoughtful and profound gaze towards contemporary living, trying to grasp within the project explorations a proven fragility that directs *new housing questions*.

Housing in *the suburbs* is the subject of a continuous, profound and silent metamorphosis. This condition of *phenotypic transformation* facilitates the expressions of creativity and ingenuity of residents who seek to adapt the spaces of the house and solve the needs of living.

The “*housing question*” is a permanent theme of modern society and even for contemporary society, for *housing welfare*.

The home, starting from the last century, has always been the great protagonist of architecture which has necessarily had implications for the construction of the city. Today the field of “construction of the urban fabric” is less and less widespread, in favor of an operation almost always concentrated on the existing heritage, up to a construction replacement of buildings already present in the fabric of the city.

The different parts of the book testify to observations and cognitive investigations, scientific experiences and research, educational and design explorations, thus outlining a plural cultural approach on the topic of public housing.

The *issue* of building density has always represented a common denominator of collective housing design experiments.

The practice of living in public residential neighborhoods - particularly in Italy - is always and necessarily measured with the temporary nature of the use of the assigned accommodation, but above all with the delicate users in a rather difficult socio-demographic context (framework problematic analyzed in the *Preface* essay).

However, this transformation is not without its challenges. Many suburbs suffer from infrastructure deficiencies and limited public services, making active involvement of local institutions crucial to support and address phenotypic change in a sustainable way. Gentrification can lead to transformation processes that exclude low-income residents, creating inequalities in access to housing: to the right to housing: to the *ius domus*.

The contemporary *crisis* amplifies the problematic and demanding framework, in favor of “important aspects that allow architecture to measure itself, in the search for the right limits, relating to the use of resources, the methods of implementing them to define usable and reusable systems” ; today they are the fields of challenge and research of the near future (testified in the *Afterword*).

In the areas of the suburbs, the homes with their exquisitely collective character become laboratories of continuous innovation. The necessary relationship between *body and space*, between *accommodation and community*, between *building, city and nature*. These themes were collected within the projects of the students of the *Architectural Composition Laboratory* (2nd year), starting from the case study of the “Ferro di cavallo” in Pescara; results summarized in the *Appendix* of this book.

The theme of living in widespread *suburbs* continues to be a field of reflection and experimentation for urban and architectural design, in which the *culture of living* certainly represents a new parable within which new life cycles of cities and possible configurations of a *domestic urban habitat* that is certainly richer and more *regenerative* (for the city itself, for man and nature).

An *advancement of the cultures* of urban design and architecture.

79



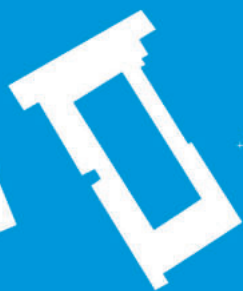
12



1



74



88



50



68



1. IUS DOMUS: un manifesto dell'arte dell'abitare

di Alberto Ulisse

Le *questioni dell'abitare* rappresentano temi di indagine vivaci -e irrisolti- all'interno dell'organismo urbano, in particolare nei territori *di margine*: nelle così chiamate *periferie*.

Attorno a questo tema, per sua natura complessa e mutevole, è necessario mettere a confronto sguardi differenti, che trovano nella rinnovata "condizione di *periferizzazione*" di alcune parti della città *terreni comuni* e tracce di indagine per questioni possibili.

La qualità dell'*abitare collettivo* all'interno dei tessuti urbani periferici, sintetizza un argomento indagato e dibattuto ampiamente da studiosi e figure che appartengono, in maniera sempre più frequente, a specifici disciplinari differenti, come la sociologia, l'antropologia, l'economia, il diritto e l'architettura.

Nonostante le questioni emergenti legate alle periferie, le città continuano a rappresentare veri e propri «laboratori sempre aperti e sempre attivi. In tali laboratori, tutti i residenti, stabili o di passaggio, sono, al contempo, sperimentatori e oggetti di esperimento, [...dove] l'obiettivo della sperimentazione è l'arte dell'abitare»¹. In questa visione l'indagine di statuti legati alla bellezza delle città, rappresentano quel *common ground* in attesa di possibili interpretazioni e campi di indagine nei quali le questioni dell'abitare vengono affrontate da diversi studiosi e attori urbani.

Il poliedrico Pier Paolo Pasolini, appena arrivato a Roma agli esordi del suo lavoro, sin da subito si è concentrato ad osservare e raccontare, quasi con "piglio sociologico", la vita nei quartieri sub-urbani. Pasolini si è comportato «come un innamorato che esamina analiticamente ogni difetto del suo oggetto amoroso salvo poi giustificarli irrazionalmente» per l'amore provato per esso»². Questa dualità -tra *interesse/amore* e costruzione di una *distanza necessaria*- traspare nel racconto delle realtà urbane, oltre ad essere una specificità di indagine ricor-

1 BAUMAN Zygmunt, *Individualmente insieme*, Diabasis, Parma, 2008.

2 BIONDILLO Gianni, *Pasolini. Il corpo della città*, Guanda, Milano, 2022.

rente nei suoi scritti e nelle sue pellicole. Così Pasolini se da una parte esalta la descrizione delle brutture dei quartieri sub-urbani di Roma, dall'altra rimane fortemente affascinato dai giovani abitanti delle borgate che raffigurano «il mito di una beata esistenza istintuale, sensuale, liberata da ogni costrizione morale, da ogni limite razionale»³, attraverso personaggi caratterizzati da un fattore comune: quello di una irriducibile vitalità, come una sorta di gratitudine e fiducia per la vita.

In una visione pasoliniana, l'abitare e i personaggi urbani sono fortemente connessi al tema del patrimonio costruito e non possono prescindere da una riflessione disgiunta tra essi. Un patrimonio comune, collettivo, dichiarato anche nel testo dell'Art. 9 della Costituzione italiana, nel quale «la Repubblica promuove lo sviluppo della cultura e della ricerca e tecnica. Tutela il paesaggio e il patrimonio storico e artistico della Nazione, tutela l'ambiente, la biodiversità e gli ecosistemi, anche nell'interesse delle future generazioni...»; un tema ripreso anche da Tomaso Montanari, che nelle ultime riflessioni si è interrogato sulla effettiva applicazione e attualità⁴ dei dodici articoli con cui si apre la Costituzione. L'aspirazione ad un rinnovato ruolo civile del "patrimonio" -suggerito da Tomaso Montanari- e legata all'apertura verso nuovi paradigmi dell'architettura, avvicina ad una prospettiva differente, che si può leggere «nell'insieme di riflessioni per un diverso modo di "produrre" città, anche in quanto nuovo paesaggio, con un indispensabile cambiamento profondo delle strategie e delle tattiche con cui si deve intervenire nel continuo mutamento dei luoghi dell'abitare a partire dalla interpretazione e "attivazione" differenziata dei diversi contesti territoriali»⁵. In continuità con il pensiero dei padri costituenti, anche il tema della *casa* potrebbe rappresentare la massima espressione di una *italianità* culturale, di una eredità che ci portiamo come biogenetica del nostro *dna* storico, normativo e identitario.

Si auspica una ripresa del diritto all'alloggio e un diritto alla *bellezza* urbana (e umana) non superficiale e disincantata, ma fortemente ricercata e stimolata «per produrre conoscenza e cultura, attraverso la ricerca. Una bellezza che genera consapevolezza: una bellezza che dà a tutti gli italiani gli strumenti intellettuali e culturali per esercitare pienamente la loro sovranità. Una bellezza che genera cittadinanza»⁶, scrive ancora Tomaso Montanari sulla condizione di *bellezza* e di *diritto all'umanità*. In questa visione il "diritto alla casa" accogliente, amorevole,

3 BREVINI Franco, *Per conoscere Pasolini*, Mondadori, Milano, 1981.

4 MONTANARI Tomaso, *Art. 9. Costituzione italiana*, Carocci editore, Roma, 2022.

5 BARBIERI Pepe, *Articolo 9*, in: ULISSE Alberto, *UPCYCLE. Nuove questioni per il progetto di architettura*, LetteraVentidue, Siracusa, 2018.

6 MONTANARI Tomaso, *Bellezza. Diritto all'umanità*, Marotta&Caferio editori, Melito di Napoli, 2021.

giusta, sicura e bella entra a pieno titolo nei mandati costituzionali della nostra ricerca e sperimentazione nelle filiere delle culture del progetto in architettura, cogliendo -e interpretando- le questioni ultime dei cambiamenti fenotipici dell'abitare.

Sull'edilizia residenziale pubblica | Una premessa necessaria

Uno dei luoghi più *sensuali* e nel contempo connotati da un singolare carattere aspro e dal fascino ambiguo è la cosiddetta *periferia*. Il termine “periferia” ha smesso ormai di esistere nel suo significato semantico da quando le diverse parti-quartieri di “nuova città” sono stati assorbiti e fagocitati dall'avanzare della crescita della città compatta, contribuendo a definirne nuovi tessuti urbani e nuove configurazioni territoriali. Infatti, la periferia non è più un luogo così come definito dal Devoto Oli, ovvero «un'area marginale della città centrale», riconoscendo -in questa definizione- necessariamente una porzione fisica di urbano che viene definita “a margine” (con una condizione di distanza fisica e di intervallo delle relazioni spaziali), rispetto alla sua posizione e alle relazioni che intrattiene con una realtà “centrale”. Quindi la periferia potrebbe essere superata e osservata come una “sorta di centralità” che però, scrive Federico Bilò, «nasconde un pericolo: pericolo che consiste nel non sapere esattamente di cosa si stia parlando. Cosa sia periferia, è infatti difficile a dirlo»⁷; continua Bilò: *periferia* «è una parola composita -dal greco- infatti periferia e centro sono, chiaramente, inter-definiti»; oggi si assiste ad una perdita di senso del centro storico così come siamo stati abituati a classificarlo e alla ormai affermata presenza di nuovi tessuti di espansione, esterne al centro, che restituiscono una differente immagine delle realtà urbane: policentrica e diffusa.

Possiamo tranquillamente affermare che, in una città, “centro” e “periferia” sono solo punti di vista di una stessa mappa, luoghi che hanno la medesima distanza tra loro, quindi parti che si giustappongono, sovrappongono, fino a fondersi in una nuova struttura indivisibile, seppur discontinua, che sintetizza la corporatura e il funzionamento del paesaggio urbano.

Se questa lettura è attendibile, allora ciascuna parte che compone il tessuto urbano della città può essere, o meglio, è stata “periferia” di qualche altro luogo. Quindi, oggi possiamo parlare ancora di “periferia e città” e ricondurre la periferia ad una declinazione contemporanea caratterizzata «principalmente nella “condizione periferica” di un luogo rispetto al quale costruiamo -ed educiamo-

⁷ BILÒ Federico, *Periferia?*, in: D'OTTAVI Sara, ULISSE Alberto, *Cronache dell'abitare. Esperienze a partire dalla periferia*, Libria, Melfi, 2020.

le nostre concezioni spaziali»⁸. I colori, i sapori, i ricordi, le voci, i materiali, i corpi... possono solo essere alcune forme di senso dello “spessore” urbano che quotidianamente viviamo o riconosciamo all’interno dell’attuale «anonimato urbano carico di una molteplicità interpretativa, [...] in grado di definire (i lineamenti di) una nuova bellezza della città»⁹.

L’immagine della periferia appare più come un fenomeno sociale capace di attribuire nuovo senso e significato fenomenologico, così da costruire nuovi codici descrittivi per una differente scala di valori, che spesso dobbiamo saper ben scrivere ed interpretare. In alcuni casi i “brani di città fuori dal centro” hanno le fisionomie, i caratteri, gli odori e i sapori tipici di quella che chiamiamo, ancora, *periferia*: una condizione «capace di sublimare la sua durezza e la sua leggerezza, in pratica i suoi vizi estremi»¹⁰, che connotano un paesaggio domestico, fatto di alloggi, case, edifici, costruzioni, cemento. Tornano alla mente le immagini delle riprese di Pier Paolo Pasolini, che raccontano di accattonaggio, prostituzione, speranze, fame, amore, miseria: di questioni del vivere ordinario, ad esempio nei personaggi di Vittorio Cataldi o di *Mamma Roma*, Ettore, Carmine e Biancofiore... sono solo alcuni dei protagonisti di scenari di vita ordinaria, di un proletariato in cerca di affermarsi.

Questi brani urbani, questi quartieri di nuova edificazione durante il ‘900 ed oggi ereditati, «non sono anonimi né genericamente sovrapponibili alla città: hanno acquisito col tempo una chiara riconoscibilità come luogo, distinti e spesso anche isolati rispetto all’urbanizzazione loro circostante. Gli oggetti che definiscono questi luoghi -edifici, strade, vegetazione, nonché i “materiali umani” sovrapposti allo spazio fisico- si innestano su una struttura progettata, fondata su criteri precisi, capaci di configurare ambiti il cui carattere è riconoscibile da parte di chiunque»¹¹.

Questa premessa, per alcuni aspetti *necessaria*, nasce dal fatto che nel testo mi occuperò del tema legato all’abitare collettivo, in riferimento ad esperienze del ‘900 e all’affermarsi della “casa pubblica”, una casa per tutti: una condizione necessaria di equità sociale, vicinanza politica e di umanità civile (da qui il titolo, forse pretestuoso del saggio, “*ius domus*”).

Il diritto alla casa “pubblica” (campo di indagine di questo saggio e questa pubblicazione) ha rappresentato un terreno fertile (non solo per architetti) negli ul-

8 ULISSE Alberto, *Nello spessore: spazio, corpi, identità*, in: D’OTTAVI Sara, ULISSE Alberto, *Periferia?*, Cronache dell’abitare. Esperienze a partire dalla periferia, Libria, Melfi, 2020.

9 PURINI Franco, *Totalità periferica come dimensione attuale della città*, Bordeaux edizioni, Roma, 2021.

10 PASCALE Antonio, *Ritorno alla città distratta*, Einaudi, Torino, 2001.

11 DE MATTEIS Federico, REALE Luca, *Introduzione. Quattro quartieri. Lo spazio urbano della città contemporanea*, in: DE MATTEIS Federico, REALE Luca, *Quattro quartieri. Spazio urbano e spazio umano nella trasformazione dell’abitare pubblico a Roma*, Quodlibet, Macerata, 2017.

timi cento anni, con alla base un comune denominatore: preferire ed assegnare alla “densità” il principale valore riconoscibile nei modelli insediativi, che hanno rappresentato una serie di esperienze sul territorio nazionale ed internazionale. Questi progetti, dei quali molti realizzati, hanno come fondamento il “principio della densità”; infatti, gran parte dei quartieri di edilizia residenziale pubblica rispondono in maniera eterogenea alle diverse forme organizzative e distributive a partire dalla logica della densità. Se si pensa alla realizzazione di tutti i quartieri di residenza pubblica del dopoguerra, rappresentano sicuramente una risposta alla necessità di insediare spesso numerosi alloggi in una condizione di forte concentrazione (densità), a discapito (troppo spesso) di costruzione di spazi per i servizi, la socialità e la quotidiana convivialità, oggi ancora attesa.

Una sorta di *quotidianità urbana* che si misura attraverso modelli sperimentali di come le «funzioni quotidiane si presentano agli abitanti in una città e di come emerge da combinazione di molteplici fattori di natura diversa. Tra essi, i più rilevanti sono quelli riferibili alla *forma della città* e, in particolare la sua densità, alla *distribuzione* delle sue *funzioni*, alla qualità delle sue reti tecniche (energia, acqua, trasporti, rifiuti), dal grado di connettività che offre ai suoi cittadini, alla sua *dotazione di servizi* e, infine, alle *tradizioni costruttive* (tipologie prevalenti, sistemi costruttivi e sistemi tecnici degli edifici). A questo insieme di fattori fisici e territoriali se ne aggiungono altri che costituiscono ciò che potremmo definire la *forma sociale della città*»¹². È nella relazione necessaria tra la *forma sociale della città* e i contesti urbani che il lavoro costruisce un *catalogo di idee cosmopolite*; idee che nascono -continua Manzini- «da qualche parte nel mondo, ma che poi hanno la forza di entrare nella rete mondiale delle comunicazioni, di migrare in altri luoghi, di rigenerarsi in altri contesti e di mettere in movimento altre, autonome esperienze», da poter ancora sperimentare.

Con la «rivoluzione francese e soprattutto con l’inizio di quella industriale e il conseguente svilupparsi delle nuove classi borghesi, la cultura del progetto e la politica hanno cominciato a occuparsi della “questione delle abitazioni” (dal titolo di un famoso saggio di Friedrich Engels, *La questione delle abitazioni*¹³, pubblicato in Germania nel 1872) come tema sociale di enorme importanza. La nascente architettura moderna prese le mosse proprio da queste problematiche sociali, cercando di dare una risposta positiva a una città industriale cresciuta fuori controllo e profondamente inospitale»¹⁴. Il paesaggio domestico richiama-

¹² MANZINI Ezio, JÉGOU Francois, *Quotidiano sostenibile. Scenari di vita urbana*, Ed. Ambiente, Milano 2003. Catalogo della mostra La memoria e il futuro, XX Esposizione Internazionale 2001-2004, Triennale di Milano, in collaborazione con UNEP (United Nations Environment Programme).

¹³ ENGELS Friedrich, *La questione delle abitazioni*, Editori Riuniti, Roma, 1950.

¹⁴ BRANZI Andrea, *Lo spazio domestico. Una storia difficile*, in: BRANZI Andrea, *Interni o esterni. Per una nuova Carta di Atene*, Scheiwiller, Milano, 2022.

to da Andrea Branzi e la sequenza di *interni ed esterni* che definiscono lo spazio domestico, cioè l'interno delle abitazioni, costruisce una affascinante varietà di assetti, sistemazioni, usi e possibili soluzioni da indagare.

OPENING | Sono ormai più di cento anni che il tema della *casa popolare*, fortemente connessa alle “politiche dell'edilizia pubblica”, è entrato di diritto a rappresentare una importante e fertile stagione del progetto di architettura.

Questa aspirazione di rimettere al centro il tema della *casa per tutti*, tenta necessariamente di dover ridefinire il campo di indagine principale, attraverso uno sguardo plurale e condiviso nel quale far emergere un rinnovato *ruolo civile del progetto dell'abitare pubblico*.

Una evoluzione culturale e normativa | 120 anni della “casa popolare”

La necessità di dover rispondere al bisogno di un “alloggio *pubblico*” per le classi meno abbienti ha attraversato gran parte della storia del *Belpaese* e suoi cambiamenti politici, a partire dalla fine dell'800, per tutto il '900, fino ai giorni nostri. Agli inizi del secolo scorso, grazie all'insegnamento della *cultura igienista*, si ereditava un significativo studio sulle questioni delicate su aspetti inerenti alla realizzazione di case per le classi operaie, con particolare attenzione al «diritto all'igiene»¹⁵ per tutti i cittadini e contemporaneamente ai doveri attribuiti alle amministrazioni municipali a partire dal tema igienico-sanitario collettivo. A cavallo tra l'Ottocento e il Novecento si avviano una serie di azioni e di posizionamenti culturali politici (di imprinting e di propaganda socialista) che affrontano il tema delle case popolari in rapporto all'igiene pubblica.

In contemporanea, ma in opposizione culturale, all'interno del filone del movimento cattolico le questioni delle abitazioni per i lavoratori, assumono i caratteri e i principi della previdenza e della cooperazione. In riferimento a questo aspetto è meritoria l'esperienza di Luigi Cerruti, parroco nell'isola di Murano, che -a fine '800- aveva promosso la costruzione di case operaie: costruzioni modeste da poter cedere in proprietà tramite la formula del “riscatto assicurativo”. Nel 1902 lo stesso parroco pubblicò una sorta di “Manuale pratico delle prime case operaie a riscatto assicurativo”, sotto i dogmi della cooperazione edilizia e il sostegno reciproco; lo stesso don Cerruti fu il primo ad istituire, nel 1890, la prima Cassa rurale a Gambarare, nell'entroterra veneziano, con l'obiettivo di fornire sostegno economico alle popolazioni contadine, in balia di proprietari terrieri e degli usurai, con la vocazione di poter diffondere i valori cattolici e di

15 D'AMURI Maria, *Una casa dolce e decente è la prima lezione per diventare buoni cittadini. Ordine sociale e disagio abitativo nella cultura torinese tra Ottocento e Novecento*, *Diacronie. Studi di Storia Contemporanea*, n. 21, 1/2015; consultabile anche sul sito web: <https://journals.openedition.org/diacronie/1907?lang=en>

arginare al «dilatargli del pensiero socialista»¹⁶.

In questo periodo iniziano a diffondersi una serie di riviste e giornali, “politico-scientifico-letteraria, vivificate dall’indole socialista”, come: *Germinal*, *L’ora presente*, *Cultura Sociale*, Rivista internazionale di scienze sociali e discipline ausiliarie, *L’Italia Nuova*, *La Riforma Sociale...* o *La Cooperazione Popolare* (fondata proprio dallo stesso Luigi Cerruti).

Con la fine della prima guerra mondiale si apre una nuova stagione: l’emergenza della casa popolare. Tutto questo è causato sia da un rallentamento della produzione edilizia e dalla conseguente ricostruzione postbellica e sia dalla crescente necessità di far fronte -in quel tempo- all’inurbamento dei nuclei urbani più consolidati per il riversarsi di grandi masse di lavoratori in città. In questa condizione di eccezionalità lo Stato operò a partire da due livelli distinti, ma complementari; il primo bloccando i costi degli affitti così da controllare i crescenti canoni locativi (conseguenza di mercato vista la scarsità dei beni “alloggio” a fronte di una forte richiesta), il secondo livello di operatività interessò la promulgazione del Testo unico del 1919 (Regio Decreto-Legge n. 2318 del 30 novembre 1919, che unisce in testo unico le leggi per le case popolari e quello per l’industria edilizia). Per arrivare a questo momento normativo importante è stato necessario superare in primo luogo la dicitura “case operaie” con “case popolari” («in Inghilterra “*working class housing*”, in Francia “*habitations à bon marché*”... »¹⁷) inserita nella proposta di legge presentata alla Camera il 24 aprile 1902, da Luigi Luzzatti¹⁸, così trasformata in *Legge sulle case popolari*¹⁹, con la Legge n. 254 del 31 maggio 1903, la cosiddetta: *Legge Luzzatti*.

La prima legge italiana, del 1903, sulle case popolari fin da subito mostra alcune carenze sul piano del sistema degli sgravi fiscali e l’incentivazione alla prima casa per tutti; nel 1908 viene pubblicato il *Testo unico per le case popolari*, che nel 1912 diviene il *Testo unico per le case popolari e l’industria edilizia* e nel 1938 si trasforma in *Testo unico sull’edilizia popolare ed economica*. Nel frattempo le competenze in materia di case popolari erano state trasferite dal comparto per l’industria e il commercio al Ministero dei Lavori Pubblici, mentre gli istituti per le case popolari, «erano stati riformati a base provinciale e sottoposti al di-

16 D’AMURI Maria, *La casa per tutti nell’Italia giolittiana. Provvedimenti e iniziative per la municipalizzazione popolare*, Ledizioni, Milano, 2013; consultabile anche sul sito web: <https://books.openedition.org/ledizioni/2261?lang=it>

17 PORFYRIOU Heleni, *La politica della casa in Inghilterra e la legge Luzzatti*, in: CALABI Donatella (a cura di), *La politica della casa all’inizio del XX secolo*. Pubblicazione degli *Atti della prima giornata di studio “Luigi Luzzatti” per la storia dell’Italia contemporanea*, Venezia, 3 dicembre 1993, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, Venezia, 1995.

18 Luigi Luzzatti, è stato un giurista, economista, banchiere e politico italiano, che fu Presidente del Consiglio dei ministri dal 31 marzo 1910 al 29 marzo 1911.

19 Legge pubblicata sulla «*Gazzetta Ufficiale del Regno*», 8 luglio 1903, n. 159.

retto controllo degli organi centrali»²⁰.

Nel ventennio fascista il tema della *casa per tutti* è diventato un vero e proprio *manifesto* di propaganda politica, affermando così la diffusione di una “edilizia residenziale statale” -anche attraverso il Regio Decreto-Legge n. 1944 del 25 ottobre 1924- ed istituendo L'Istituto nazionale per le case degli impiegati statali, INCIS appunto, alloggi destinati al ceto medio. Questo istituto, meglio a dire “ente pubblico italiano”, nasceva con l'obiettivo di costruire abitazioni a canone agevolato e gestirne l'assegnazione agli impiegati pubblici, avvalendosi di prestiti agevolati presso la Cassa depositi e prestiti. L'INCIS, nel 1933, incorpora l'*Istituto Cooperativo per le case degli Impiegati dello Stato in Roma*²¹ che aveva costruito ampie aree urbane ed edifici nel territorio di Roma, realizzando così «numerosi interventi sia sul territorio italiano e sia nelle ex colonie italiane all'esterno degli attuali confini nazionali»²².

Un ulteriore -forse ultimo- fertile momento di emergenza dell'abitare arriva nel periodo del secondo dopoguerra, caratterizzando fortemente la cultura del progetto della casa collettiva in Italia. Si apre in questo momento una stagione fertile sotto il profilo normativo-giuridico, rispetto alle sperimentazioni e di espansione dei centri urbani e si avvia una stagione rappresentativa per il progetto urbano e di architettura sul tema della residenza pubblica. Questo momento ha rappresentato una importante impresa di ricostruzione che ha lasciato molti interventi urbani riusciti -presi ancora oggi come cardini di riferimento progettuale- oltre a diverse operazioni dai risultati meno felici (o non completati o mai realizzati).

Sicuramente l'inurbamento e la domanda di nuovi alloggi -per ragioni legate al periodo postbellico- hanno reso necessario e imponente questa grande operazione di edilizia su scala nazionale, che ha posto al centro del dibattito non solo italiano la questione culturale dell'abitare e il tema dell'alloggio pubblico. Una *casa per tutti*.

In modo sicuro la «cultura del progetto architettonico in Italia è sempre stata caratterizzata dal tema della casa, sia nella sua dimensione singola / unifamiliare e sia nella sperimentazione di sistemi più densi come nella casa collettiva; quest'ultima completamente reinventata nel Novecento, a costruirne -in questo

20 DOMINICHELLI Vittorio, *Dall'edilizia popolare ed economica all'edilizia residenziale pubblica. Profili giuridici dell'intervento pubblico*, Cedam, Padova, 1984.

21 TOSCHI Livio, *L'Istituto cooperativo per le case degli impiegati dello stato in Roma (1908-1933)*, Mostra presso la Galleria A.A.M./Coop. Via del Vantaggio, 12, a Roma (24 marzo – 24 maggio 1986).

22 L'INCIS ha edificato interi quartieri di città italiane, tra i quali: Bologna, Bolzano, Cremona, Catanzaro, Ispra, Firenze, Forlì, Imperia, L'Aquila, Latina, Lecce, Lucca, Macerata, Milano Modena, Napoli, Palermo, Pisa, Sabaudia, Torino, Trieste, Varese; e nelle ex colonie italiane all'estero: in Etiopia a Addis Abeba, in Libia a Bengasi e Tripoli, in Somalia a Mogadiscio, in Albania a Tirana. Per maggiori approfondimenti si rimanda a: https://www.wikiwand.com/it/Istituto_nazionale_per_le_case_degli_impiegati_statali

modo- il nucleo più originale e rappresentativo»²³ della sperimentazione. L'edilizia per il "ceto medio" non fu a gestione diretta da parte dello Stato, ma gestita dai diversi Istituti nati nel ventennio, seppur evoluti nel tempo e riconducibili tuttavia ai diversi organi amministrativi dello Stato. In particolare, furono gli enti previdenziali e assicurativi a conquistarsi un ruolo importante e determinante sulla scena italiana.

Infatti, il primo "istituto" nato nell'immediato secondo dopoguerra fu proprio l'INA-Casa²⁴, una apposita organizzazione all'interno dell'Istituto Nazionale delle Assicurazioni (INA) che incominciava ad occuparsi del tema della "casa": INA-Casa appunto.

Il fautore di questo nuovo piano -che ereditava il passaggio dall'Incis del ventennio del governo fascista- fu allora Ministro del lavoro Amintore Fanfani che, nel 1949 (in vigore fino al 1963), ufficializzò l'intervento sul tema della casa da parte dello Stato italiano, con l'obiettivo di "incrementare l'occupazione operaia, agevolando la costruzione di case per i lavoratori". Il Piano Fanfani -così denominato- con l'intervento gestito dall'INA-Casa, oltre al rilancio dell'attività edilizia e la costruzione di nuovi alloggi per le famiglie a basso reddito, aveva come obiettivo economico anche il rilancio e la ripresa dell'attività edilizia (alla vigilia del secondo dopoguerra). I primi piani per la nuova edilizia sociale furono elaborati da Adalberto Libera, che diresse l'ufficio fino al 1952.

Gli alloggi costruiti -all'interno dei nuovi quartieri e dei nuclei urbani- diedero a migliaia di famiglie la possibilità di migliorare le proprie condizioni abitative; questa operazione ha dato diverse occasioni professionali «ad urbanisti e architetti per la progettazione e realizzazione di nuovi insediamenti che apparvero subito come una grande opportunità per dare forma alla ricostruzione delle città italiane»²⁵. Questa esperienza fu sicuramente cruciale della storia dell'urbanistica e dell'architettura, momento che ha caratterizzato tutto il Novecento. Ancora oggi guardiamo, con profonda attenzione, a quel periodo storico come una stagione fertile per la sperimentazione e la costruzione del Moderno in Italia.

Il tema della casa popolare ha rappresentato l'ultimo momento importante che

²³ CORBELLINI Giovanni, *Housing is back in town. Breve guida all'abitazione collettiva*, LetteraVentidue, Siracusa, 2012.

²⁴ Il "piano INA-Casa" nasce da storie individuali e collettive di un'Italia in guerra, coordinate da Amintore Fanfani e di Filiberto Guala, di Arnaldo Foschini e di Corrado Bozzoni; ma soprattutto sugli ideali del cristianesimo sociale, del socialismo di impronta Fabiana, del comunitarismo Olivettiano e del collettivismo comunista.

OLMO Carlo, *Ina-case, quando l'utopia. 50 anni fa si chiudeva il piano ideato da Fanfani per l'edilizia popolare*, in: La Stampa, 20 febbraio 2013.

²⁵ DI BIAGI Paola, *La grande ricostruzione. Il piano INA-Casa e l'Italia degli anni cinquanta*, Donzelli editore, Roma, 2010.

ha interessato il paese -dopo l'800- e la cultura del progetto urbano ed architettonico *diacronico* e gerarchico; la "natura diacronica" dell'architettura -tra '800 e '900- scrive Carlo Olmo «nasce da un intreccio indissolubile tra pratiche e rappresentazioni collettive, con la presenza imprescindibile dell'azione soggettiva. Un edificio o [parte di] una città sono il deposito razionalità tentate, istituzionali, burocratiche, tecniche, artistiche (che) testimoniano lo stratificarsi di politiche e di immaginari sociali sempre innovativi»²⁶. Questa lettura Carlo Olmo la contrappone all'emergere "esclusivo" dell'azione soggettiva, rispetto al quale si rischia di scivolare verso "un'azione sempre più legata all'avventura intellettuale o professionale di un attore". La natura sincronica dell'esperienza italiana della politica della casa collettiva, rappresenta il principale momento di fermento culturale e transdisciplinare sul tema prettamente architettonico. In quel particolare momento l'architettura era una *pratica collettiva* e -in maniera, forse, inconsapevole- un "*fatto sociale*".

In quel periodo l'esperienza del Piano INA-Casa, grazie alla definizione di una serie di Concorsi (con l'apporto di Adalberto Libera e i contributi di Mario Ridolfi) e il coinvolgimento di diversi professionisti -fino alla creazione in quel periodo di un apposito *Albo dei progettisti*- hanno assicurato importanti «interventi di edilizia pubblica con una particolare attenzione alla qualità architettonica ed urbana»²⁷. Nei primi sette anni di attività dell'INA-Casa (1949-'56) vengono pubblicati anche una serie di "manuali", contenenti suggerimenti e norme per la progettazione urbanistica e schemi alla "scala del quartiere residenziale" e la progettazione dell'alloggio, fino alle indicazioni necessarie per la elaborazione e la presentazione dei progetti stessi agli enti per l'approvazione (basterà ricordare che nel 1946 -da parte del CNR- si *manualizzava* il mestiere dell'architetto, con il primo "Manuale dell'architetto"; questo prontuario fu coordinato prima da Mario Ridolfi e successivamente da Bruno Zevi e Pier Luigi Nervi).

I nuovi quartieri delle città vengono immaginati come occasione per la sperimentazione e costruzione di abitazioni moderne, cioè "*case come luoghi felici*". C'erano dei caratteri qualitativi minimi da rispettare; infatti il «rispetto delle misure degli alloggi e degli ambienti abitabili, la loro posizione e costruzione di un tessuto urbano e l'attenzione alla definizione dei prezzi massimi erano condizioni necessarie per il "rilascio del certificato di collaudo" che avveniva con la posa di una "targa", o meglio: una "ceramica policroma" -ad opera di

26 OLMO Carlo, *Architettura e Novecento. Diritti, conflitti, valori*, Donzelli editore, Roma, 2010.

27 DE FATIMA SABAINI GAMA Maria, *L'architettura dell'edilizia residenziale pubblica e la costruzione della città moderna e contemporanea*, Gangemi editore, Roma, 2012.

importanti artisti»²⁸. Questa operazione normativo-culturale indirizzava verso modelli standardizzati sia il tema del progetto alla scala urbana e sia quello della costruzione edilizia, favorendo modelli abitativi (case appunto) come “luoghi felici”. In questo modo, per assicurare una qualità dell'alloggio e dell'abitare avevano istituito un tipo di “conformità urbanistico-edilizia” (potremmo chiamarla oggi), attraverso il “rilascio di certificato di collaudo”.

Oltre la città storica, le uniche parti della città contemporanea che «hanno “forma” sono quelle pubbliche: e dentro queste ancor più i quartieri realizzati nei quindici anni (1949-1963) dell'Ina-Casa»²⁹. Questi quartieri hanno una immagine architettonica e una impronta urbana ben definita, un modello ancora oggi riconducibile ad una forte identità culturale e collocato in un «periodo storico ben preciso, che ha arricchito con la sperimentazione di quell'ideale casetta degli strumenti, tipologici e tecnologici. [...] Si tratta di quella che Edoardo Vittoria ha definito “l'attrezzatura tipologica della fattibilità edilizia” e che consente di distinguere un atteggiamento di viva curiosità e l'empirica ricerca della concretezza dei manufatti dalla mera ed astratta produzione di immagini di architettura, con un vero atteggiamento di cultura innovativo verso il “fare” architettonico»³⁰, che ha accompagnato una precisa stagione culturale del progetto italiano del secolo scorso.

Si riconosce, in questa fertile stagione, un aver saputo “pensare la città per quartieri”; parti di città che ancora oggi hanno una loro indipendenza di forma e unitarietà all'interno della città consolidata. Appaiono come “tasselli” di comprovata autonomia per il loro impianto e il modello urbano che ancora oggi rappresentano; anche se molti di questi quartieri, oggi, sono stati assorbiti e fagocitati dall'inurbamento diffuso e pulviscolare che costruisce i tessuti *extra-moenia*, cioè la massa edilizia al di fuori dai perimetri e dalle mura delle città.

La stagione del piano INA-Casa modifica la sua condizione normativa sia con la promulgazione della “Legge 167” del 1962 e sia con la Legge n. 60 del 14 febbraio 1963, che istituì un nuovo fondo destinato alla costruzione e alla assegnazione di case per i lavoratori, cosiddetto piano Gescal (GESTione Case per i Lavoratori), o per meglio dire il “fondo Gescal” che assorbì al suo interno anche tutte le proprietà INA-Casa (fino ad allora costruite).

Nel 1973 il fondo Gescal è stato soppresso, anche se nel frattempo gran parte degli alloggi furono riscattati dagli stessi abitanti, essendosi nel tempo costi-

28 Alcune delle quali realizzate da grandi artisti, quali: Alberto Burri, Duilio Cambellotti, Leoncillo Leonardi, Tommaso Cascella, Guerrino Tramonti, Pietro De Laurentiis, Piero Dorazio, Wladimiro Tulli, solo per citarne i principali.

29 OLMO Carlo, *Ina-case, quando l'utopia. 50 anni fa si chiudeva il piano ideato da Fanfani per l'edilizia popolare*, in: La Stampa, 20 febbraio 2013.

30 BILÒ Massimo, *Caratteri funzionali degli edifici*, Dedalo, Roma, 2001.

tuiti come una sorta di “condomini” ed avendo assunto la dignità e la forma giuridico-gestionale.

Nel panorama costruito italiano particolare importanza ha avuto la Legge 167, che consentiva “ai Comuni” di «acquisire suoli da destinare alla realizzazione dell’edilizia residenziale pubblica, secondo la ripartizione: sovvenzionata (le case popolari), agevolata (essenzialmente le cooperative di abitazione) e convenzionata (quella realizzata dalle imprese e soggetta a limiti, di prezzo e di canone, imposti dal Comune attraverso la Convenzione)»³¹.

La particolare operatività della Legge n. 167 / 1962 del PEEP nasce dal fatto che per la prima volta una normativa rendeva possibile l’esproprio per pubblica utilità non solo per la realizzazione di servizi pubblici per un interesse collettivo, ma l’istituto dell’esproprio poteva essere utilizzato anche per la realizzazione di funzioni residenziali. Quindi la *casa pubblica* e quindi gli interventi di edilizia popolare erano, dichiaratamente, di interesse pubblico collettivo.

Nel periodo tra la fine degli anni sessanta e la prima metà degli anni ottanta in Italia si è raggiunto l’apice della realizzazione di alloggi per “ceti medi o popolari”. In questo periodo «la genesi dei grandi interventi nella periferia regolati dalla Legge 167, proviene dalla stagione dell’*internazionale dell’utopia* che negli anni Sessanta e Settanta ha visto diverse culture progettuali proporre scenari urbani neofuturisti. Basati sulla grande dimensione, quei progetti visionari si collocavano in una situazione neoavanguardista che prevedeva la nascita di megalopoli infinite costellate di architetture fantastiche. Alcune di queste previsioni si sono realizzate, altre sono rimaste sulla carta. Senza dubbi la grande dimensione ha contribuito alla concezione di alcuni edifici come il Corviale, il Laurentino 38 e Tor Bella Monaca a Roma, la colossale fortezza di Rozzol Melara a Trieste, lo Zen di Palermo, ridotto oggi alle indesiderate premesse di un possibile *rudere urbano* di cui sono uno degli autori [scrive Franco Purini]. Interventi i quali, a causa del contenuto della Legge 167, che prevedeva insediamenti per un numero troppo grande di abitanti con risultato di quartieri eccessivamente ripetitivi hanno dato vita a un modello abitativo per un verso sperimentato troppo tardi, quando la classe sociale per la quale tale modello era stato pensato si era frammentata in ceti dello stesso reddito ma con aspettative sempre più diverse diventando sempre meno efficiente, per l’altro privo soprattutto di contenuti riguardanti la vita della comunità»³².

Negli anni successivi ci furono altri due passaggi normativi/culturali importanti

31 CAUTO Giovanni, *Dalla casa all’abitare*, (con: SEBASTIANELLI Sofia), in: *L’Italia cerca casa. Housing Italy*, (a cura di: GAROFALO Francesco), Mondadori, Milano, 2008. Catalogo della Mostra “*L’Italia cerca casa. Housing Italy*”, alla Tese delle Vergini, Padiglione Italiano, per la 11. Mostra di Internazionale di Architettura della Biennale di Venezia.

32 PURINI Franco, *Totalità periferica come dimensione attuale della città*, Bordeaux edizioni, Roma, 2021.

da riportare: il primo riguarda la cosiddetta “Legge per la casa” -L. n. 865, del 22 ottobre 1971- che assegna al Comitato per l’Edilizia Residenziale (CER), trasformando e fondendo gli IACP (Istituto Autonomi di Case Popolari, nati sull’impulso della Legge Luzzatti, nel 1903), i piani INCIS (Istituto nazionale per le case degli impiegati statali, nato nel periodo del ventennio) e Gescal da “enti pubblici economici” ad “enti pubblici non economici”; il secondo ci porta allo stato attuale, avviato tra la fine degli anni novanta e l’inizio del nuovo millennio, con le istituzioni delle attuali Aziende Territoriali di Edilizia Residenziale (ATER³³), regolamentati soprattutto da normative regionale.

In riferimento alle “condizioni urbanistiche” e alle “misure minime di qualità ed esigenza degli spazi abitativi”, per completezza, è opportuno tratteggiare altri due altri momenti legati alla legislazione sulla casa importanti nel panorama dell’architettura e dell’urbanistica, ancora oggi vigenti in Italia. In particolare, il D.M. n. 1444/’68 che fissa le quantità di standard urbanistici minimi, in riferimento ai “limiti inderogabili di densità edilizia, di altezza, di distanza tra i fabbricati e rapporti massimi tra gli spazi destinati agli insediamenti residenziali e produttivi o riservate alle attività collettive, al verde pubblico o a parcheggi” e il Decreto Ministeriale della Sanità del 5 luglio del 1975, che fissa le altezze e superfici minime dei vari ambienti di un alloggio, i tagli minimi di monolocali e bilocali, la superficie finestrata di ciascun ambiente e del suo rapporto di aerazione ed illuminazione parametrato rispetto al (minimo) 1/8 della superficie dell’ambiente, per garantire la salubrità e i “requisiti igienico-sanitari principali dei locali di abitazione”.

Oggi le ATER e i Comuni sono gli enti principali preposti alla “costruzione” e alla “gestione” degli alloggi ERP, cioè degli alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica in Italia.

Il rinnovamento delle città passa per un contributo positivo di tutti gli operatori del settore che si adoperano per un capovolgimento del sistema delle politiche di costruzione, gestione e manutenzione dell’edilizia sociale e delle questioni legate all’abitare.

La periferia (non) esiste? | Per una periferia “non periferica”

Oggi, ancora una volta, torniamo ad osservare gli spazi dell’abitare all’interno delle nostre città, come un necessario «personaggio narrativo, estensivo delle nostre quotidiane domesticità con i suoi movimenti e possibili mutamenti»³⁴,

³³ Le ATER sono enti pubblici di natura economica strumentali della Regione, dotati di personalità giuridica e di autonomia imprenditoriale, patrimoniale, finanziaria e contabile; operano nell’ambito dell’edilizia residenziale pubblica ed assumono il ruolo di operatori pubblici e di gestori del patrimonio pubblico loro affidato.

³⁴ PASCALE Antonio, *Ritorno alla città distratta*, Einaudi, Milano, 2009.

che ha rappresentato nel tempo una crescente domanda di nuovi alloggi.

La necessità di una *casa* è sempre stata considerata in prima istanza una esigenza sociale; in particolare l'*abitazione collettiva* ha animato il campo di sperimentazione del progetto di architettura per tutto il '900.

Nel secolo scorso, «tralasciando le ricerche sulla casa unifamiliare, la residenza collettiva ha accentrato il campo di indagine lungo un secolo: dai fenomeni dell'inurbamento delle masse rurali di inizio secolo, agli investimenti e flussi privatistici a partire dagli anni Ottanta. Le politiche della casa sono sempre state all'interno delle agende e di programmi economici, politici e culturali»³⁵. I piani per la casa diventano molteplici, così come gli enti che nascono per gestirla; da questo momento si assegna alla "densità" un rinnovato ruolo di valore del modello dell'abitazione collettiva: con bassi costi di realizzazione, con un uso più razionale dei suoli e una utopica sperimentazione di "socialità".

Si afferma il modello della "casa collettiva": un sistema abitativo dal carattere denso, principalmente collocato attorno ai centri delle maggiori città italiane. Nel Novecento diversi sono stati gli esempi di grandi quartieri residenziali -posti al margine del centro più consolidato- e spesso più "ingombranti" dello stesso perimetro del nucleo storico.

Nascono le *periferie*.

Il paesaggio delle periferie urbane, ampiamente documentato soprattutto nelle riprese di Pier Paolo Pasolini, da semplice sfondo si trasforma in protagonista attivo capace ancora oggi di darci testimonianza di una nuova questione emergente, sia urbana e sia sociale.

Lo scrittore-regista, in una sorta di trasposizione cinematografica della sua opera letteraria, rappresenta gli interni umani delle abitazioni e gli esterni urbani della periferia romana, raccontando del proletariato e della piccola borghesia che abita in città.

Racconta di accattonaggio, prostituzione, fame, amore, miseria: questioni del vivere ordinario, che prendono volto nei personaggi di Vittorio Cataldi (in *Accattone*, nel 1961) e sia Mamma Roma, Ettore, Carmine e Biancofiore (in *Mamma Roma*³⁶ appunto, del 1962). Sono solo alcuni dei personaggi che abitano scenari di vita ordinaria, di un proletariato che cerca di affermarsi, mettendo in scena i palazzi dei ferrovieri di Casal Bertone (in piazza Tommaso De Cristoforis) o quelle del villaggio INA-Casa del Quadraro, come importante testimonianza della periferia di Roma, anzi delle borgate romane.

³⁵ CORBELLINI Giovanni, *Housing is back in Town. Breve guida all'abitazione collettiva*, LetteraVentidue, Siracusa, 2012.

³⁶ Lungometraggio "Mamma Roma", pellicola rappresentativa del cinema di Pier Paolo Pasolini, 1962, 102' B/N [www.pierpaolopasolini.eu].

Le strade, le case, le *borgate* diventano i luoghi di set cinematografici rappresentativi di un realismo del sottoproletariato urbano che in quegli anni tenta di affermarsi, denunciando nel contempo una drammatica adesione alla violenza antiborghese degli emarginati, degli abitanti. Sono scene che raccontano una sofferenza quotidiana, che si manifesta anche nel modo di vivere la strada e di giocare inventati dai ragazzini di borgata, ad esempio con i campetti di calcio sterrati e con le porte segnate da “giacchetti e maglioni, simbolo di un modo di giocare tipico degli anni Sessanta” che riportano a ritualità e modi di abitare la periferia. *Un realismo urbano.*

Nel libro-intervista “*Conversazioni su architettura e libertà*”, Franco Buncuga rivolge a Giancarlo De Carlo una domanda su questo momento storico-culturale sociale che ha investito pienamente il campo dell’architettura: dice Buncuga «per tutta la metà del secolo XIX fino alla metà del secolo XX l’abitazione è stato il grande tema dell’architettura»; risponde lucidamente e anche un po’ provocatoriamente Giancarlo De Carlo, «l’architettura moderna, soprattutto quella razionalista degli anni ‘30-‘40, era concentrata sulla questione dell’abitazione. L’abitazione era la componente primaria e fondativa delle città, pensavano gli architetti razionalisti. [...] Il loro interesse era largamente condiviso dall’opinione pubblica e le loro proposte erano seguite con attenzione perché le città crescevano rapidamente e molto alta era la domanda di alloggi, soprattutto da parte delle classi sociali più povere. Era un momento di intenso coinvolgimento sociale dell’architettura, che aveva avuto risultati straordinari; ma aveva anche prodotto qualche annebbiamento, che poi ha contribuito a generare confusione sul modo di consistere nello spazio fisico degli esseri umani e, in particolare sulle ragioni della città. L’annebbiamento veniva dal fatto che, concentrandosi in modo univoco sull’abitazione, si era perso il senso che l’abitare non avviene solo per via degli edifici residenziali e la città non è fatta solo di addizioni di alloggi. La città è fatta anche di servizi, attrezzature, infrastrutture, spazi vuoti, spazi aperti, giardini, parchi, ecc... e l’abitare avviene nell’insieme di queste di queste attività svariate, in modo tanto più armonico quanto più l’insieme dei loro rapporti sono equilibrati, significativi, stimolanti. Molti architetti razionalisti nei confronti dell’abitazione e della città hanno preso un atteggiamento esclusivo che è il risultato disidratante. Solo alcuni (Berlage, Aalto, Dudok) tra i più intelligenti (perché hanno avuto occasioni di sperimentazione) sono stati inclusivi...»³⁷; magari potremmo rintracciare anche altri esempi.

Sul tema della “*residenza nella città contemporanea*”, ancora una volta Giancarlo De Carlo (in un testo del 1963, raccolto nel libretto-guida *Questioni di architettura*

37 DE CARLO Giancarlo, BUNČUGA Franco, *Conversazioni su architettura e libertà*, Elèuthera, Milano, 2018.

tura e urbanistica) ripercorre alcuni passaggi incisivi ed importanti per capirne le ragioni di un *radicamento* e le ragioni di «un luogo della conoscenza e del vivere nel quale il futuro si fa entità presente, un avanzamento ideale ma anche ambientale, funzionale e rappresentativo, che coinvolge ogni aspetto della condizione umana e dell'abitare in cui essa scorre»³⁸. Scrive De Carlo «nell'epoca preindustriale gli insediamenti umani corrispondevano a sistemi economici chiusi, fondati sulla produzione artigianale e agricola. La città era un tessuto di edifici che contenevano contemporaneamente elementi destinati alla residenza ed elementi destinati alla produzione [...facendo coincidere] il luogo del lavoro e la residenza stessa, la casa. [...] Le] tipologie standard si ripetevano sistematicamente, [...] in questo modo] le città erano caratterizzate da una omogeneità tipologica che spesso si traduce in omogeneità tecnologica e di materiali [...] all'interno degli alloggi; spazi per la "vita diurna" e del lavoro e gli spazi destinati al "riposo notturno" [tranne quelli di eccezione]. Nell'epoca preindustriale gli insediamenti umani corrispondevano a sistemi economici... immigrazione verso le città [...] richiedono nuove strutture residenziali [...] prende forma un nuovo tipo economico di residenza -tra fine 800 e i primi cinquant'anni del 900- la casa di speculazione [...] con due forme diverse: la prima estremamente povera, riducendo al minimo il comfort dell'abitazione (prima accoglienza delle masse che arrivano in città) costruite con procedimenti elementari e bassissimo livello tecnologico (falansteri), abitazioni transitorie, come puro "riparo", l'altro tipo di casa di affitto [...] la classe dirigente borghese prende il controllo economico e politico della società. Essa assume la configurazione di unità aggregate a formare parti di città [...] costituite da unità edilizie con livelli più elevati [...] comincia a configurare aggregazioni di case d'affitto e i suoi modi di organizzazione dello spazio urbano»³⁹. Una sorta di micro-habitat domestici saturi di nuova urbanità.

Nella primavera del 2020 mi è capitato di avviare un confronto sul tema "della periferia" e in senso più ampio sulle questioni legate all'abitare. I contributi dei diversi autori sono stati raccolti in una pubblicazione "a partire dalla periferia": un confronto sulla reale consistenza ed esistenza della periferia in riferimento al dibattito contemporaneo.

L'esito del confronto è stato pubblicato in un testo dal titolo *Cronache dell'abitare*, strutturato in 5 parti -intermezzi- una sequenza che accompagna a ragionamenti e riflessioni attorno al tema della "periferia(?)", in grado ancora di

38 PURINI Franco, *Totalità periferica come dimensione attuale della città*, Bordeaux edizioni, Roma, 2021.

39 DE CARLO Giancarlo, *Funzione della residenza nella città contemporanea*, in: DE CARLO Giancarlo, *Questioni di architettura e urbanistica*, Maggioli editore, Santarcangelo di Romagna, 2008 (prima edizione: Argalia Ed., Urbino, 1964).

inaugurare un nuovo sistema funzionale, estetico, figurativo e spaziale nei nostri contesti urbani?

Nei primi tre intermezzi -in particolare nei contributi di Pepe Barbieri e Federico Bilò- si delineano chiari posizionamenti per un dichiarato superamento della “periferia”, a favore di una più contemporanea “condizione periferica”, delineando così nuovi temi e nuove sfide per l’abitare oggi. Emerge, con forza, una chiara condivisione legata ad una negazione -lungamente articolata ed argomentata- della fine della periferia.

*Non esistono più le periferie. Tutto è periferia*⁴⁰, afferma esplicitamente Pepe Barbieri nel suo testo delineando i caratteri e le invarianti di “quattro periferie”: «nuove direzioni -idee guida- per quattro condizioni periferiche: la prima “*aree periferiche interne e metropoli piccole*” due ossimori. Aree interne ma, nello stesso tempo, esterne alle grandi centralità dei territori, e per questo periferiche. Metropoli piccole, perché il loro spazio è vissuto in modo metropolitano, ma della metropoli non possiedono né la dimensione, né le attrezzature, né soprattutto, la consapevolezza di tale mutata condizione [...] e il suo abitante è divenuto inconsapevolmente metropolitano, rompendo l’appartenenza stabile ad un unico centro, muovendosi, invece, per mezzo di innumerevoli flussi, in quella che è stata definita *poligamia urbana*; la seconda “*periurbano: la città informale*” come realtà caotica e vitale che è nata intorno ai centri consolidati, senza un progetto, dove si incontrano città e campagna; la terza “*periurbano: la città progettata*” negli arcipelaghi del periurbano, specialmente nei grandi centri, troviamo, accanto ai centri abitati che liberamente hanno scelto di collocare lì il proprio alloggio, un’altra categoria di cittadini che, invece, in questi territori sono stati “deportati” nei quartieri di edilizia pubblica, spesso smisurati, degli anni sessanta e settanta, che logiche speculative hanno spinto verso queste frange incerte di città. Qui, in un feroce contrappunto con una disseminazione minuta senza qualità, questi interventi muscolari, concepiti come una sorta di isole tendenzialmente autosufficienti ed esito di una ancora potente iniziativa pubblica per la città della residenza (in una tarda e riduttiva interpretazione dei precetti del moderno), finiscono per trovare il proprio limite proprio nell’eccesso opposto: si potrebbe dire, perpetrando un “delitto per l’esuberanza di forma”; il quarto “*la città compatta: i quartieri della speculazione e il centro storico*” ci sono due diversi modi di essere periferia nella città compatta: nei centri storici e in quei densi quartieri che, quasi automaticamente, escludiamo dal nostro immaginario nella percezione della realtà che viviamo», conclude Pepe Barbieri.

⁴⁰ BARBIERI Pepe, *Quattro periferie*, in: D’OTTAVI Sara, ULISSE Alberto, *Cronache dell’abitare. Esperienze a partire dalla periferia*, Libria, Melfi, 2020.

Alcuni studiosi affermano come sia esistito un momento ben preciso rispetto al quale è possibile collegare una sorta di “morte della periferia”. A partire dagli anni '30 in poi, in Italia si è assistito -scrive Pippo Ciorra- ad una «accelerazione vertiginosa dopo la fine della Seconda guerra mondiale, le periferie urbane erano cresciute con ritmo esponenziale, alimentate dallo sviluppo industriale intenso, da flussi ininterrotti di immigrazione verso le città; [...] il modello periferico ha anche cominciato ad articolarsi nelle sue mille declinazioni». Continua Pippo Ciorra sulla ipotesi della fine (morte) della periferia: «si può dire che dalla metà degli anni Settanta in poi -non a caso dopo l'entrata in funzione in Italia di alcuni progetti di alto valore simbolico e di scarso successo sociale (Gallaratese, Zen, Corviale, ecc.)- il concetto di periferia ha perso ogni accezione progressiva per rimanere solo l'indicatore spaziale di un disagio fatto di distanza dal centro, carenza di servizi e infrastrutture, ritardo nell'integrazione, tensione sociale, senso di emarginazione. Un luogo, insomma, dal quale si voleva fuggire appena possibile»⁴¹. Questa condizione morente di ampi e diffusi brani urbani ha aperto nel tempo sperimentazioni, confronti e progetti che hanno cercato di ristabilire una sorta di equilibri e riscritture a partire dal costruito esistente mantenendo validi ed attivi (dove possibile) i caratteri identitari, le *fisionomie* e degli *odori* della periferia(e).

Nel numero 120 dell'*Editoriale Lotus* dedicato all'*Urban Housing*, Pierluigi Nicolini si confronta con altri autori su *interventi metropolitani ad alta densità*⁴² nei quali «interventi emerge l'idea di una città arcipelago, di una metropoli composta da isole aperte ma separate dal normale flusso della vita metropolitana con tutti i suoi incidenti. Quando fai una casa sei vincolato dalle regole: i piani orizzontali, le pareti verticali; le condizioni per elaborare un'architettura scultorea, neorganica, vengono meno. C'è la profondità del corpo di fabbrica una inevitabile serialità». Con questi brevi accenni l'editoriale apre ad un confronto sui temi dell'abitare -nella prima parte del volume- lasciando spazio -nella parte successiva- a otto progetti della casa collettiva alla scala urbana, dove l'invariante della struttura dell'impianto urbano rielabora il “concetto del *cluster* nella forma di isole dinamiche edificate mediante volumi disposti con criteri paesaggistici». Continua Pierluigi Nicolini interpretando la traccia di ricerca alla base dai progetti esposti, che rimandano ad un «tipico modello biologico, di una biologia molecolare o di una chimica organica. Le “porosità”, svelano l'intenzione di superare la tradizionale strutturazione del “tessuto” come semplice ripetitività modulare [...] e vuole forzare il carattere minerale dell'edificato per rappresentarne

41 CIORRA Pippo, *La fine della periferia*, 2010. Consultabile al link: http://www.treccani.it/enciclopedia/la-fine-delle-periferie_%28XXI-Secolo%29/

42 *Urban housing*, LOTUS N. 120, Milano, 2004.

una materia biologica»⁴³. I progetti selezionati e raccolti nel numero monografico n. 120 di Lotus, hanno una caratteristica: quella di non presentare una “*semplice evoluzione di tipologie*” -scrive nel saggio introduttivo Andrea Branzi- che, ripercorrendo alcuni brevi passaggi della storia dell’architettura attraverso alcuni slogan-tematici riconosce, oggi, «l’avvento di una metropoli teorica che chiamerei “relazionale”». Nella premessa Branzi ricorda l’idea della “metropoli meccanica” che apre il «Ventunesimo secolo e guarda la città come un grande organismo che produce un unico movimento, un’unica prestazione nella città-fabbrica. Poi c’è stata la “metropoli generica” con la grande dispersione della produzione seriale e un tipo di società senza qualità, che va da Hilberseimer alla Scuola di Ulm. Più recentemente abbiamo la “metropoli ibrida”, che riscopre dentro questo orizzonte grigio, monologico, il formarsi di ghetti, di enclaves, di memorie anche di culture etniche diverse»⁴⁴. La densità legata alla condizione dell’abitare collettivo è il tema del numero monografico che indaga, fino all’attualità, i fenomeni urbani con un approccio tipico della “teoria relazionale” e grazie alla lettura delle otto “esperienze di housing” -pubblicate sul numero 120 di Lotus- si tratteggiano i caratteri tipici di una metropoli “genetica”, dove l’affermazione delle attività di formazione della ricchezza coincidono con gli scambi di un Dna e di relazioni parentali, con la società circostante, dove tutto serve a costruire per ciascun soggetto, le migliori condizioni biologiche di vita. Questi grandi contenitori di abitazioni hanno questa attraversabilità, che è evidentemente la metafora di un’altra cosa: cioè di questa necessità di realizzare scambi vitali ed economici diretti dentro un sistema che tende a “sciogliere” tutti i suoi corpi solidi (come direbbe Zygmund Bauman) e a far coincidere le necessità del singolo operatore, con la necessità dell’intero sistema (Ilyas Prigogine).

Dopo i saggi introduttivi di Pierluigi Nicolin, Andrea Branzi, Cino Zucchi, nelle pagine successive della rivista, sono pubblicati progetti di edilizia residenziale, come *cases-study* che indagano dalla scala urbana, alla scala architettonica fino alla cellula abitativa tipo, il tema dell’abitare collettivo e della densità. Le otto “esperienze di housing” possono rappresentare, per ciascuno di loro, una risposta al tema, un progetto-manifesto per un rinnovato modo di guardare alla costruzione di parti/isole di «brani urbani, capaci di innescare meccanismi per un nuovo effetto città»⁴⁵. Rappresentano alcune riflessioni sulla densità. Altre esperienze contemporanee, apparentemente molto più silenziose, raccontano di “un fare” all’interno dei luoghi fondati dalle periferie. Questi temi hanno necessariamente bisogno di una indagine più attenta e completa nel prossimo

43 NICOLIN Pierluigi, *Dibattito / Discussion*, in: *Urban housing*, Lotus n. 120, Milano, 2004.

44 BRANZI Andrea, *Dibattito / Discussion*, in: *Urban housing*, Lotus n. 120, Milano, 2004.

45 TRIONE Vincenzo, *Effetto città*, Bompiani, Milano, 2014.

futuro. In particolare due aspetti possono essere considerati necessari e collegati alla *sicurezza urbana* e all'*arte pubblica*.

La questione della sicurezza urbana è spesso legata a fatti e notizie di cronaca che testimoniano, nella maggior parte dei casi, accadimenti negativi che interessano questi frammenti di città. Titoli di giornali, notizie in televisione che riportano di una periferia da evitare e dai quali stare lontani, dipingendo così alcuni spazi della città: le periferie come *paesaggi quotidiani* dai quali fuggire o dai quali proteggersi, seppur ci si abiti *dentro*.

Quindi, lo spazio urbano diventa la scena delle ritualità quotidiane dalle quali rifuggire. Si coltiva così una cultura avversa nei confronti delle differenze, estraneità, dell'eterotopia. Si registra sempre più un cambiamento sociale, che non si eleva più di quello culturale. Ci può venire in aiuto, sicuramente, l'antropologia che in questo momento sembrerebbe assente dal dibattito sulle questioni urbane, ma come riconosce Paolo Barberi, nel *Manuale di antropologia urbana*, le influenze disciplinari reciproche hanno fatto subire una sorta di «mutazione alle discipline antropologiche, [...] una sorta di assorbimento», grazie al fatto che la «natura stessa dell'oggetto, la città, per la sua pragmatica complessità di cui è diventata agilmente sinonimo, ha innescato questo meccanismo di fusioni di saperi condensati, una consonanza di esperienze»⁴⁶ e di sguardi come l'antropologia, la sociologia, la geografia culturale, l'economia, l'architettura...

Le coordinate necessarie per l'attuazione di misure per la sicurezza urbana si fondano su un principio fondamentale legato alla legittimità e al riconoscimento delle differenze, del *diverso*, così da ristabilire un rinnovato equilibrio tra gli attori urbani e sociali e la costruzione di nuovi statuti descrittivi dello spazio collettivo. La «condizione di periferia», immagine diffusa di «paura dell'ignoto, anche se in maniera subliminale -scrive Zygmunt Bauman, nel testo *Fiducia e paura nella città*- sono lo sbocco delle ansie accumulate che tendono a scaricarsi su questa o quella categoria di «alieni», scelta per incarnare «l'estraneità», la non-familiarità, l'opacità dell'ambiente in cui si vive e l'indeterminatezza dei pericoli e delle minacce»⁴⁷. Scrive Italo Calvino nelle *Città invisibili*, «l'inferno dei viventi non è qualcosa che sarà; se ce n'è uno, è quello che è già qui, l'inferno che abitiamo tutti i giorni, che formiamo stando insieme. Due modi ci sono per non soffrirne. Il primo riesce facile a molti: accettare l'inferno e diventarne parte fino al punto di non vederlo più. Il secondo è rischioso ed esige attenzione e apprendimento continui: cercare e saper riconoscere chi e cosa, in mezzo all'inferno, non è inferno, e farlo durare, e dargli spazio»⁴⁸.

46 BARBERI Paolo, *È successo qualcosa alla città. Manuale di antropologia urbana*, Donzelli ed., Roma, 2010.

47 BAUMAN Zygmunt, *Fiducia e paura della città*, Mondadori, Milano, 2005.

48 CALVINO Italo, *Le città invisibili*, Einaudi (gruppo Mondadori), Milano, 1972.

Lo stesso Bauman rivolge lo sguardo verso una condizione di necessaria “fiducia” che conduce ad una trasformazione, con un potenziale positivo, dell’esperienza di inquietudine e di timore che molte volte *si respira* all’interno dei *paesaggi periferici*. Questa condizione può a volte essere superata grazie all’inserimento di dispositivi urbani e di servizi collettivi così da poter accelerare l’auspicato *effetto città* e *portare la città* nella periferia.

Come è accaduto al “quarto piano” del Corviale a Roma.

Nel progetto iniziale Mario Fiorentino, al quarto piano dell’edificio residenziale popolare lungo un chilometro, aveva immaginato di collocare una serie di servizi alla residenza e di allestire una sorta di “*route urbaine*” anche per l’incontro e la socializzazione. Quella di inserire all’interno di un edificio un livello (intermedio) per spazi e servizi al contenitore delle residenze è sempre stata un’ambizione figlia delle esperienze del moderno d’oltralpe, che hanno trovato nell’Unité d’Habitation di Le Corbusier (a Marsiglia) la realizzazione nella sua espressione sociale e di funzionamento di una “*machine à habiter*”.

Il progetto di rigenerazione del quarto piano del Corviale è un progetto ancora possibile, raccontato anche dal regista Riccardo Milesi, nel film *Scusate se esisto!* (2014), nel quale la giovane *architetta* -eroina del film, interpretata dall’attrice Paola Cortellesi- prova a portare avanti -tra le difficoltà di cantiere e di genere- la scelta del “chilometro verde”, così da ricollocare all’interno dell’imponente monolite abitato, la riconfigurazione espressiva e funzionale del quarto piano, fino ad allora occupato, abusivamente, nella sua totalità.

Oggi, l’idea proposta -su progetto di Guendalina Salimei- è ormai una realtà; unica differenza: la soluzione scelta è stata quella di realizzare nuovi alloggi in una condizione differente alla densità abitativa di ciascun piano, grazie all’inserimento di piccoli spazi filtro tra i sistemi di distribuzione verticale e i 103 appartamenti. Attualmente il cantiere è in fase di completamento, ma per realizzare l’opera è stato necessario un affiancamento di figure esperte che hanno lavorato fianco a fianco con i residenti (anche gli abusivi) e la società Ater, che gestisce l’intero edificio.

Scrivono bene Francesco Ermani nel suo ultimo libro *L’Italia delle periferie*, nel quale restituisce una “cronaca” -tra esperienza e conoscenza- del Corviale, nel quale «insieme al nuovo intervento architettonico ne è stato avviato anche un altro. Ed è per capire come funziona che sono venuto a Corviale [scrive Ermani]. Questo progetto non incide sulla struttura fisica dell’edificio, ma sulla sua problematica, diciamo così, composizione sociale e anche su aspetti più di dettaglio psicologici e umani. È un intervento fatto di ascolto e di meditazione. Sembra ereditato dalle pratiche degli assistenti sociali di cui mi parlava Pietro Barucci a proposito del fratello maggiore di Corviale, il Laurentino 38. Negli

anni Cinquanta anche nei quartieri Ina-Casa era previsto che chi entrava in una casa popolare godesse di un supporto pratico, ma non solo pratico, non avendo mai abitato in un condominio, non avendo mai visto una vasca da bagno e provenendo da una campagna meridionale o da una baracca. E invece quello del Corviale è un esperimento, una specie di prototipo. Il riferimento all'Ina-Casa è solo una mia suggestione. Qui si cercano le forme migliori per evitare conflitti in un quartiere di Roma dove la condizione periferica è tra le più roventi, dove si fronteggiano la drammatica emergenza abitativa, il disagio di vivere in un edificio che in tante parti casca a pezzi e il senso acuto di essere esclusi da tutto. [...] Il progetto di risistemazione del quarto piano, il trasferimento di tante famiglie, l'esclusione di molte altre non sono un nonnulla. Di questo esperimento sono protagoniste Sara Braschi e Sofia Sebastianelli. Entrambe vantano un dottorato di ricerca in Studi urbani. Il progetto, frutto di una convenzione tra il dipartimento di Architettura dell'Università di Roma Tre e l'assessorato alle Politiche sociali della Regione Lazio, è coordinato da Francesco Careri e Giovanni Caudo, docenti a Roma Tre (Caudo, dopo aver fatto l'assessore nella giunta di Ignazio Marino, è diventato presidente del III Municipio). Sara e Sofia un paio di giorni alla settimana, verso le 9:30, tirano su la saracinesca di un locale al piano terra di Corviale, in un cortile popolare di murales, e lì restano la mattina e parte del pomeriggio. Con loro c'è anche un'altra giovane ricercatrice, Sara Le Xuan. È qui, sul tavolone che arreda quello che hanno chiamato "Laboratorio di città Corviale", che si riversano le tante, piccole e grandi questioni che scuotono tutto l'edificio, non solo il quarto piano. L'essere fisicamente presenti non è trascurabile. Il compito di Sara e Sofia, insieme all'altra Sara, è mediare. Ascoltare, riflettere e mediare. Da una parte ecco gli abitanti di Corviale, in particolare quelli del quarto piano coinvolti nel trasferimento, sia chi ha diritto a una nuova abitazione sia chi il diritto non ce l'ha e deve andar via. Dall'altra c'è l'Ater. Infine c'è il Campidoglio, responsabile delle graduatorie per assegnare le case popolari. Ognuno di questi attori parla una lingua che gli altri giudicano incomprensibile. Sara e Sofia sono lì a tradurre»⁴⁹. L'esperienza del quarto piano del Corviale -e dell'intero edificio- riporta alla memoria le conosciute immagini del "grattaciello" di Ballard, connotata da una "seconda vita tutta sua", la quale «struttura abitativa era assimilabile ad una piccola città verticale, con i suoi duemila abitanti inscatolati nel cielo. Gli inquilini erano collegialmente proprietari del palazzo, che gestivano direttamente attraverso un amministratore che abitava lì e il suo staff. A causa delle sue dimensioni, il grattacielo conteneva

⁴⁹ ERBANI Francesco, *Dove ricomincia la città. L'Italia delle periferie. Reportage dai luoghi in cui si costruisce un Paese diverso*, Manni ed., Lecce, 2021.

una notevole gamma di servizi. L'intero decimo piano era occupato da un'ampia galleria, larga come il ponte di una portaerei, che ospitava un supermarket, una banca, un parrucchiere, una piscina con palestra, uno spaccio di liquori fornitissimo e una scuola materna per i pochi bambini piccoli dell'edificio»⁵⁰. Un pezzo di città nell'edificio, figlia delle visioni e costruzioni neofuturiste del primo Novecento.

Un aspetto stimolante sul tema dell'abitare pubblico riguarda la riappropriazione, attraverso progetti sullo spazio pubblico e le facciate degli edifici che suggeriscono nuove relazioni con i contesti urbani interessati. In particolare, la riqualificazione passa attraverso operazioni di *street art* (o meglio di *plop art*) che negli ultimi anni hanno rimesso al centro del dibattito sulle periferie nuove occasioni di bellezza urbana e processi di nuova appropriazione ed appartenenza della comunità, provocando anche nuove tensioni «a partire dall'arte disubbidiente nello spazio urbano»⁵¹. L'esperienza di "M.U.Ro.", Museo di Urban Art di Roma, nel quartiere del Quadraro pasoliniano, è il progetto di un "museo" completamente integrato nel tessuto sociale urbano. Un progetto *site-specific* che mette in azione la comunità urbana. Recinti, quinte urbane, facciate sono diventate interfacce espressive, ma soprattutto supporti per *street artists*, a testimonianza delle evoluzioni e delle mutazioni di pratiche di vita quotidiana, attraverso diverse forme d'arte. Una operazione simile ha riguardato, negli ultimi anni, anche il quartiere residenziale di San Paolo a Bari, con "*Qm San Paolo*": un progetto di rigenerazione urbana e sociale, a partire dall'arte urbana collettiva. Un progetto di ridisegno della geografia della periferia, grazie ad un processo di *museoformazione* urbana. Scrive Ledo Prato (curatore del progetto insieme all'associazione Mecenatate 90 e promotore insieme alla municipalità di Bari) a proposito dell'esperienza messa in campo di *Qm San Paolo*, «si tratta di una complessa attività di costruzione che opera su diversi fronti: estetico, etico, sociologico, antropologico, cognitivo, economico, simbolico, epistemologico, psicologico, urbanistico, percettivo, e molti altri ancora. Tuttavia, il fondamento di un museo d'arte è costituito dalla collezione delle opere che ne costituiscono il patrimonio e quindi il valore»⁵²; in questo caso un valore dal forte spessore urbano, condiviso, adottato e collettivo dai residenti del quartiere.

Una forma d'arte urbana "a cielo aperto" dove le facciate degli edifici, spesso sbiadite e inespressive, sono i supporti necessari per liberare l'espressività di

50 BALLARD James Graham, *Il condominio*, Feltrinelli, Milano, 2014 (prima edizione Feltrinelli 2003; edizione originale Jonathan Cape Ltd 1975).

51 DE FINIS Giorgio, *Non autorizzati*, Lit ed., Roma, 2021.

52 PRATO Ledo, *Qm San Paolo a Bari: un progetto per il quartiere museo*, in: <https://mecenatate90.it/progetti/qm-san-paolo/>.

Bansky, Pejac, Ozmo, Millo (solo per citare alcuni nomi ormai noti), capaci di inviare un messaggio culturale per tutti. Nel tempo, i quartieri delle periferie, sono diventate anche mete da visitare, permettendo alla città di “entrare nella città”, portando nuovi abitanti e visitatori dentro i tessuti delle periferie.

Le cosiddette *periferie* sono «figlie di progetti urbani nel caso migliore incompleti e in altri del tutto inconsistenti, non sono solo luoghi geograficamente distanti, ma sono più spesso spazi resi distanti e distinti dallo stigma che sono costretti a subire. Luoghi densi e complessi, pulsanti, vitali e mediamente più giovani del resto delle città in cui sono inseriti, questi quartieri, troppo spesso marginalizzati dai racconti dei media, dalla carenza di servizi, dal disinteresse o dall'inerzia delle istituzioni, sono spazi relazionali iperconnessi con altri luoghi, paesi, continenti [...] ambienti resilienti ma allo stesso tempo in pericolo, che si presentano come laboratori quotidiani e decisivi campi di lotta per la costruzione e l'evoluzione delle città del futuro»⁵³, una affascinante storia raccolta nel libro/fumetto a cura di Adriano Cancellieri e Giada Peterle.

Il ritrovato *fascino* per la periferia è contenuto nel suo essere «manufatto, come un'opera d'arte»⁵⁴ e nel contempo in grado di ristabilire i canoni di una estetica della città, in grado di educare al “giudizio critico” il cittadino. Federica Galloni, Direttore generale del DGAAP, in apertura di *DEMIX - Atlante delle periferie funzionali metropolitane*, sottolinea come la sperimentazione dell'«enorme e diverso “patrimonio diffuso” italiano riesce ad innescare processi per un “fare città”»⁵⁵, anche in contesti distanti o differenti tra loro.

Quindi l'*eterotopia*, intesa come un disordine di equilibri e una pluralità di letture possibili, può sicuramente essere una caratteristica della periferia.

Làsciti e prospettive future | Verso nuovi modelli dell'abitare

La difficile situazione economica e sociale impone un impegno rinnovato e diffuso per soddisfare i bisogni degli spazi per la casa e le necessità dell'abitare.

La figura di Calvino “osservatore” ci consegna una riflessione ancora oggi attuale, come occasione per saper osservare *città / quartieri / case*, dove «non basta tenere gli occhi aperti. Occorre per prima cosa scartare tutto ciò che impedisce di vederla, tutte le idee ricevute, le immagini precostituite che continuano ad ingombrare il campo visivo e la capacità di comprendere. Poi occorre saper semplificare, ridurre all'essenziale l'enorme numero d'elementi che a ogni secondo

⁵³ CANCELLIERI Adriano, PETERLE Giada, *Quartieri. Viaggio al centro delle periferie italiane*, Becco Giallo, Roma, 2019.

⁵⁴ ROMANO Marco, *La città come opera d'arte*, Einaudi, Milano, 2014.

⁵⁵ GALLONI Federica, *Presentazione*, in: *DEMIX. Atlante delle periferie funzionali metropolitane*, a cura della Direzione Generale Arte e Architettura Contemporanea e Periferie Urbane, Pacini ed., Pisa, 2017.

la città mette sotto gli occhi di chi la guarda, e collegare i frammenti sparsi in un disegno analitico e insieme unitario, come il diagramma d'una macchina dal quale si possa capire come funziona»⁵⁶. Una descrizione puntuale ed attenta, ricordando lo sguardo speleologico ed analitico di Georges Perec⁵⁷ della *città*, dei *quartieri*, degli *edifici*, delle *cose*.

Oggi la domanda abitativa è cambiata, quantitativamente e qualitativamente. È necessario mettere in campo strategie per una *rigenerazione* complessiva, da attivare a tutte le scale, da quella urbana a quella architettonica. Una nuova condizione per il progetto di architettura, quella *rigenerativa* legata ai contesti e ai manufatti. Da qualche anno «il discorso sulla città rivolto a una evoluzione capace di migliorare le sue condizioni fisiche produttive e culturali, si è identificato nel termine *rigenerazione*. Tale parola sostituisce le precedenti riqualificazione e ristrutturazione. Più precisamente *rigenerazione* vuol indicare il ricorso alla energia nativa della città perché si verifichi una svolta nel suo presente e nel suo futuro. Una svolta che interessi ogni suo aspetto. [...] tale *rigenerazione* ha coinvolto solo il versante funzionale della città, lasciando senza risposta esigenze più importanti nonché significati essenziali per la città, interni ad esempio ai rapporti tra antico e nuovo, tra permanenza e mutamenti, tra la città e l'individuo e quella della comunità»⁵⁸.

Una *casa* «rappresenta una famiglia, un lavoro: un intreccio da conquistare con fatica e capace di delineare l'orizzonte di una vita, da costruirsi e difendere. Ecco la questione. Con i temi legati alle sperimentazioni che hanno portato negli ultimi cento anni dalla casa all'abitare»⁵⁹; con queste parole Francesco Garofalo, con *L'Italia cerca casa. Housing Italy*, apriva il padiglione Italia alle Tese delle Vergini in Arsenale alla Biennale di Venezia del 2008. Il tema centrale del padiglione ruotava attorno alle questioni scottanti del fabbisogno del numero di alloggi, delle emergenze abitative, del mercato dell'affitto e dei costi del mutuo legati ai sogni degli italiani, aprendo una sezione sulla "*casa possibile*".

Invece, l'*abitare* è una "forma della vita", scrive Maurizio Vitta, «nella misura in cui ne incarna l'eterogeneità, la pluralità, l'esuberanza. L'abitare non è fatto solo

56 CALVINO Italo, *Gli dei della città* (1975), pubblicato in: *Nuova società*, n. 67, 15 novembre 1975. Intervento in un'inchiesta pubblicata successivamente in volume: *Com'è bella la città*, Torino 1977.

57 Di Georges Perec credo sia sempre necessario riportare e ricordare alcuni suoi importanti testi tra architettura e letteratura, tra studi urbani e antropologia, sempre con un occhio attento e da analitico osservatore; in particolare:

PEREC Georges, *L'infra-ordinario*, Bollati Boringhieri, Torino, 1994.

PEREC Georges, *Specie di spazi*, Bollati Boringhieri, Torino, 1989.

PEREC Georges, *La vita istruzioni per l'uso*, Rizzoli, Milano, 1984.

PEREC Georges, *Le cose*, Einaudi, Milano, 2011.

58 PURINI Franco, *Totalità periferica come dimensione attuale della città*, Bordeaux edizioni, Roma, 2021.

59 GAROFALO Francesco, *L'Italia cerca casa. Housing Italy*, Electa, Milano, 2008. Catalogo della mostra La Biennale di Venezia. 11ª Mostra internazionale di Architettura.

di corpi, di spazi, di cose, ma anche di rapporti tra i corpi, gli spazi e le cose, in un intricato disegno la cui unica garanzia di conoscenza è data dal suo accettare di ridursi a norma, a cerimonia, a rituale. Si tratta di un concetto, ma anche di un evento; di un fondamento antropologico, ma anche di un dato storico. La sua essenza [dell'abitare] resta dunque fenomenologica»⁶⁰.

Oggi il tema della *casa* e della *qualità dell'abitare* è, ancora, la questione.

Una questione che coinvolge un numero crescente di famiglie in forma eterogenea e diversificata: l'aumento del numero di persone povere, l'emergere di una domanda di carattere temporaneo (dovuta a motivi di salute, lavoro, studio, famiglia), la difficoltà per i più giovani di raggiungere l'autonomia abitativa e la condizione dell'abitare nei centri minori e la reale contingenza della fascia di età più anziana, sono solo alcune delle principali caratteristiche del fenomeno... gli spazi dell'abitare e gli spazi condivisi anche alla luce delle condizioni in evoluzione -come la pandemia- del nuovo millennio.

Quasi sempre le contingenze diventano le problematiche più urgenti giustamente da fronteggiare (come: *la gestione ordinaria, la manutenzione, la questione delle assegnazioni, la riscossione dei canoni, lo sfratto, i conflitti sociali...* solo per citarne alcuni), tralasciando altre questioni di rinnovamento in grado di fondare una idea di prospettiva ed uno sguardo di innovazione verso il futuro prossimo. La crisi economica e finanziaria sollecita un impegno responsabile per garantire la coesione sociale e l'obiettivo comune, nel contempo richiede di costruire insieme agli attori locali e ai residenti azioni e politiche capaci di rispondere al meglio ai bisogni abitativi reali, anche in un contesto difficile come quello attuale, con in necessario coinvolgimento dei cittadini e delle comunità locali, così da trasformare il tema delle "case popolari" in nuovi modelli adattivi per possibili "case sperimentali".

Infine, è sicuramente necessario dare risposta, contemporaneamente, e trasformare i «macro-temi: della identità urbana e sociale, della connessione ed accessibilità, della rigenerazione, della mutazione e della qualità tecnico-ambientali»⁶¹, in strategie di intervento finalizzate a rigenerare e valorizzare gli insediamenti di edilizia sociale realizzati nelle periferie urbane nella seconda metà del XX secolo. Il campo di indagine del progetto in architettura, oggi, intercetta filiere plurali e figure molteplici che hanno necessariamente il compito di (r)accoglie le questioni ultime legate ai cambiamenti fenotipici della comunità e rappresentare nuove scintille per un pensiero generativo dell'*arte dell'abitare*.

60 VITTA Maurizio, *Dell'abitare. Corpi spazi oggetti immagini*, Einaudi, Torino, 2008.

61 DI GIULIO Roberto (a cura di), con: BOERI Andrea, FORLANI Maria Cristina, GAIANI Alessandro, MANFRON Vittorio, PAGANI Roberto, *Paesaggi periferici. Strategie di rigenerazione urbana*, Quodlibet, Macerata, 2013.

Of public housing issues

Alberto Ulisse

The *questions of living* represent lively -and unresolved- topics of investigation within the urban organism, in particular in the *marginal territories*: in the *suburbs*.

The quality of collective living within peripheral urban fabrics summarizes a topic investigated and debated widely by scholars and figures who belong, more and more frequently, to specific different disciplines, such as sociology, anthropology, economics, law and architecture.

The houses in the suburbs, often characterized by standardized and homogeneous architecture, are the subject of a silent metamorphosis. This phenotypic transformation is driven by the creativity and ingenuity of residents, who seek to adapt living spaces to reflect their identities, cultures and needs.

The home, starting from the last century, has always been the great protagonist of architecture which has necessarily had implications for the construction of the city. Today the field of “construction of the urban fabric” is less and less widespread, in favor of an operation almost always concentrated on the existing heritage, up to a construction replacement of buildings (or urban sections) already present in the fabric of the city.

The issue of building density has always represented a common denominator of collective housing design experiments (from modern to the present day). There are many “stories about collective living” narrated by authors, scholars and designers to date.

Living intends to describe *common practices*; often “introducing them with the particular experiences, interactions, solidarities and conflicts that organize the space in which these narratives open up a path means outlining a field” in which a question on the “*users operations*” -writes De Certeau- they represent a “*feeling of everyday life*”.

However, this transformation is not without its challenges. Many suburbs suffer from infrastructure deficiencies and limited public services, making active involvement of local institutions crucial to support and address phenotypic change in a sustainable way. Furthermore, gentrification can lead to transformation processes that exclude low-income residents, creating inequalities in access to housing; to the right to housing; to the *ius domus*.

The text is organized into the following parts: A premise on public residential construction; A cultural and regulatory evolution of the “popular housing”; on questions related to the periphery (*the periphery exist?*); future perspectives and new models of living.

The time has come to invest ideas and dialogue and work with the management bodies of public housing to propose new project levels and new regulatory assumptions (in particular on this topic they are regulated by regional laws, very often lacking or poorly updated) capable of stimulating a different housing offer, through a *social housing model*, without necessarily having to resort to further urban expansion, but finding possible solutions through the valorisation of the existing public residential heritage present and already available in our territory.

In many respects, as I would like to point out in my brief introductory note to this research book, the Italian suburbs represent a truly active laboratory of continuous innovation in the field of living.

The *phenotypic change of housing* often reflects the *resilience* and *creativity* of communities, but at the same time requires an important joint commitment from the authorities and bodies that deal with the rich heritage linked to public housing. All this is necessary in order to ensure that this evolution is increasingly inclusive, sustainable and respectful of the cultural roots of the seasons of the architectural project.

Living in the suburbs can become a model for how architecture and culture can merge to shape a richer and more meaningful domestic environment.

2. Atlante: la “casa collettiva” | Tavola periodica delle tipologie edilizie

di Maria Chiara Capasso, Davide Giffi, Alberto Ulisse

Spesso accade di poter ricorrere a progetti “di riferimento” e studi sul tema di indagine, sia nei corsi di studio e sia per l’approfondimento tematico in progetti reali e concreti.

“Parlare per riferimenti”, cioè prendere in considerazione progetti simili per tipologia, per scala di intervento e per soluzioni adottate significa necessariamente saperli leggere e scomporli, successivamente ricomporli e declinarli in possibili altre configurazioni possibili e condizionarli al quadro esigenziale del progetto. Saper studiare i progetti di riferimento (a partire dai disegni) per il loro *funzionamento* -e non per formalismi esterni, considerando le sole fotografie- è uno dei passaggi metodologici necessari per un architetto (studente e *professante*).

In questa parte del testo si riporta un regesto di progetti legati al tema dell’abitare collettivo.

I progetti scelti dagli autori, in un arco temporale che abbraccia gran parte del Novecento fino ai giorni nostri, pone un punto di partenza su un progetto legato fortemente alla cultura dell’abitare collettivo, ancora lontano temporalmente -e fautore di sperimentazioni in tutto il secolo scorso e non solo- l’edificio collettivo misto del *Falansterio*¹ di Charles Fourier.

I 96 progetti scelti, legati al tema *dell’abitare collettivo*, sono stati riportati e sintetizzati in schede qui riportate. Le schede raccolgono i primi dati relativi al contesto/luogo, al progettista/i (o gruppo), alle dimensioni e quantità (altezza, numero piani e numero alloggi...) e alla individuazione dei sistemi di distribuzione verticale (scale, ascensori ...).

¹ Scrive Sara Marini, a proposito di questo sistema dormitorio-ghetto, “il *Falansterio* di Charles Fourier e il *Familisterio* di Jean Baptiste Godin, rappresentano due progenitori ottocenteschi delle grandi case novecentesche, il primo rimasto sulla carta e il secondo realizzato a Guise tra il 1859 e il 1877 per ospitare 1.200 persone. Il *Familisterio* è una evoluzione, ridimensionata, del *Falansterio* ma con alcune rilevanti differenze: è improntato su una produzione industriale e non più agricolo-industriale, ad ogni famiglia è dato un alloggio autonomo rinunciando alla vita comunitaria prevista nella visione utopica di Fourier”.

MARINI Sara, *Senza sfondo. Affresco su architetture che volevano essere brani di città*, in: MANTOVANI Fabio, *Cento case popolari*, Quodlibet, Macerata, 2017.



Particolare cura è stata posta, per ciascun progetto, alla lettura del funzionamento tipologico edilizio; infatti i progetti sono stati raggruppati in famiglie tipologiche affini e omogenei.

Nelle pagine successive i 96 progetti di riferimento sono stati raggruppati per “tipologia edilizia”, sia *morfologica* e sia di *funzionamento*, cioè *distributivo/aggregativo*².

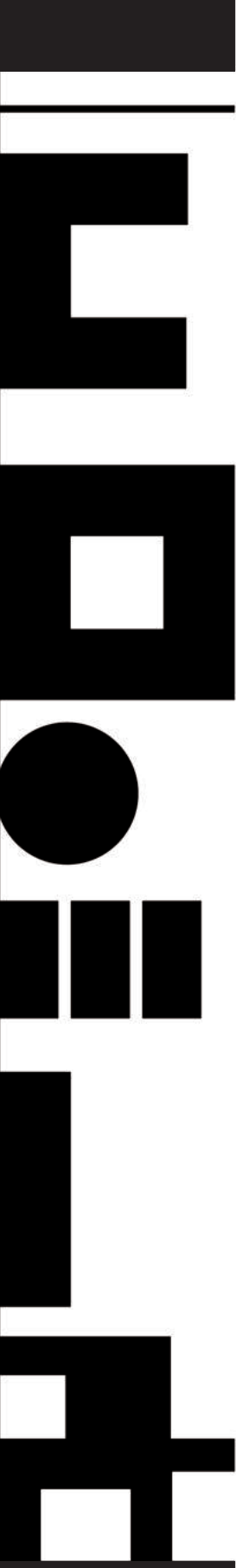
Le schede dei progetti sono introdotte da una tavola riassuntiva: una “tavola periodica delle tipologie edilizie” che classifica i progetti e li accomuna per caratteri distributivi/funzionali. In analogia con la “*Tavola periodica degli elementi*” in chimica di Mendeleev, anche in questo caso lo schema rappresenta in maniera ordinata i progetti di architettura (“*elementi chimici*”), sulla base del loro funzionamento tipologico (“*atomo*”) e del numero di elementi organizzativi e distributivi che ne caratterizzano la composizione morfologica (“*elettroni presenti degli orbitali atomici*”).

Tra una famiglia tipologica e un'altra (le quali sono state identificate attraverso un ideogramma delle tipologie edilizie e raggruppati per: *corte, linea, ballatoio, torre, corte aperta, piastra, schiera*), sono presenti anche tipologie *combinata* o meglio *ibride* (progetti che hanno ibridazioni morfologiche e ibridazioni distributivo/aggregative appunto), che riprendono i caratteri morfologici e di *funzionamento* di due o più tipologie e li fanno coesistere. Anche questi ultimi sono stati raggruppati ed evidenziati cromaticamente nei *Tasselli* che compongono la *Tavola tipologica dei progetti* (tra gli edifici ibridi ricordiamo esempi come: il progetto per la residenza collettiva a *Ivry sur Seine* a Parigi di Jean Renaudie o il complesso del *Mirador* degli MVRDV a Sancinarro).

Questa parte del lavoro ci sembra possa contenere -sia nella sua costruzione e sia nella sua figura cromatica complessiva finale- una di lettura e *classificazione* (o catalogazione) originale del tema della “casa collettiva”; la definizione di una sorta di *Tavola periodica delle tipologie edilizie* rappresenta il primo step per catalogare e differenziare i progetti in base agli aspetti tipologici e morfologici e di funzionamento distributivo/funzionale; infine, a questa *tabella/matrice* è possibile aggiunte ed integrare (o sostituire), nel tempo, altri *tasselli*.

² In riferimento alla “classificazione” delle tipologie edilizie, in particolare della “residenza collettiva”, è utile ricordare il lavoro e il testo di Luca Reale nel quale opera una selezione e classifica di progetti contemporanei a partire: dall'*uso* (residenze ordinarie, social housing, residenze speciali per anziani, residenze per studenti), dalla *morfologia* (puntuale/verticale, lineare, lineare piegata, corte chiusa, corte aperta passante), dal *contesto* (edificio isolato, in masterplan unitario, completamento di un tessuto, il lotto intercluso/infill) e dalla *distribuzione/aggregazione* (corpo singolo, corpo doppio, in linea, a ballatoio).

REALE Luca, *La residenza collettiva*, Sistemi ed. gruppo Simone, Napoli, 2015.



Ideogrammi delle tipologie:

ballatoio 

corte aperta 

corte 

piastra 

schiera 

linea 

torre 

Lettura del Tassello

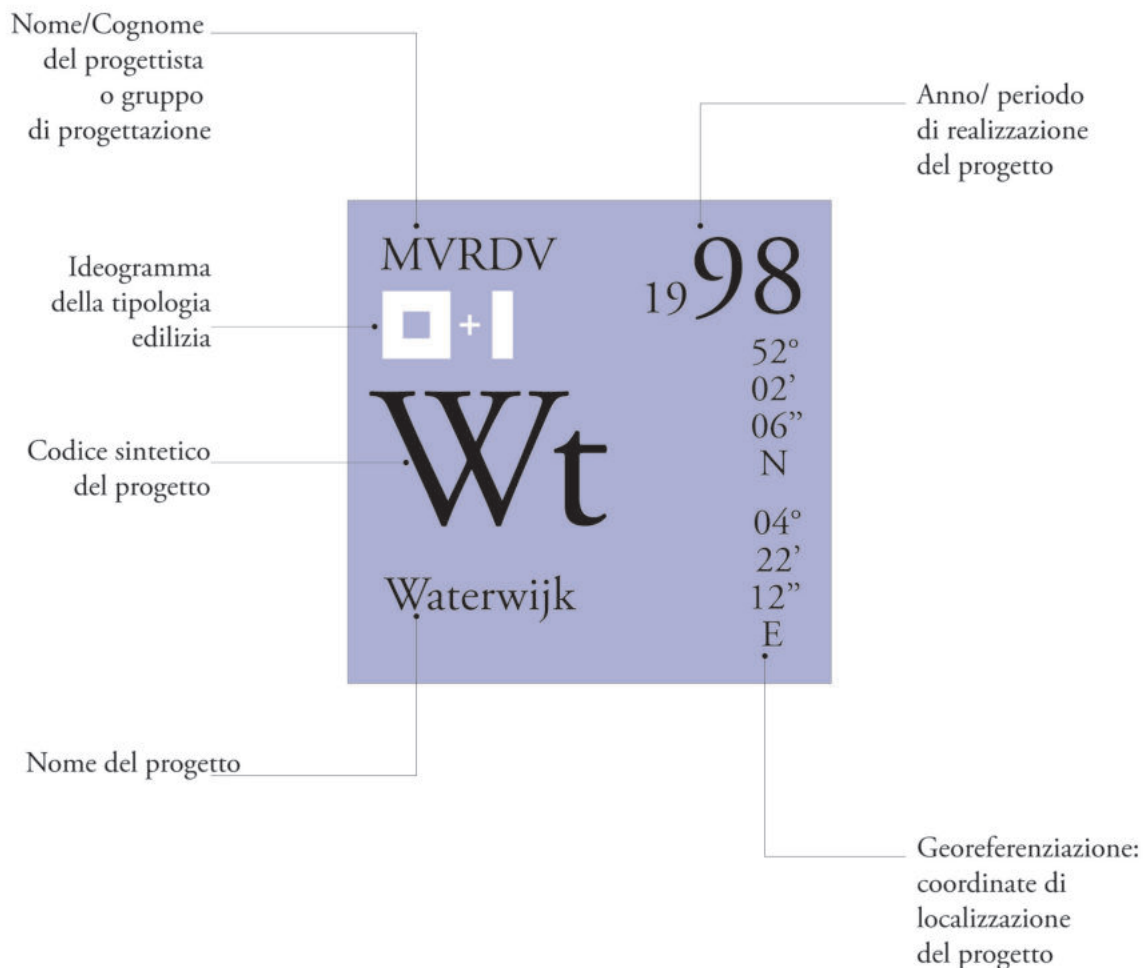
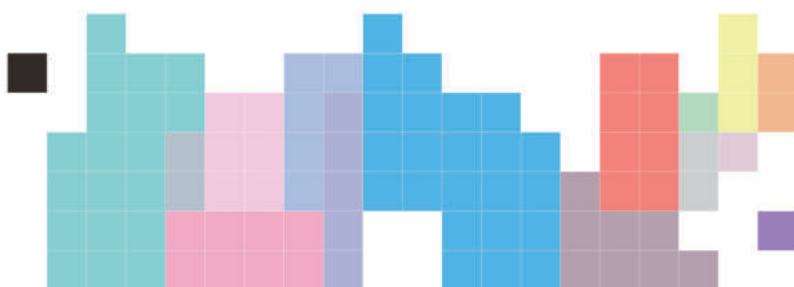


Tavola tipologica dei progetti





Di Salvo = Vl Le Vele 1965 40° 53' 54" N 14° 14' 20" E	F.Ottenhof = Bj Bijlmermeer 1966 52° 19' 10" N 04° 57' 57" E	N.Sobejano = Sv Student Housing a Siviglia 1996 37° 22' 22" N 05° 56' 41" O	M.Cucinella = lk Casa 100k 2008 ...° ...' ..." N ...° ...' ..." E
A & S.Smithson = Rh Robinson Hoods Garden 1968 51° 30' 34" N 00° 00' 28" O	H & dM = Rs Rue de la Suisse 1997 48° 49' 48" N 02° 18' 48" E	GRND82 = Ct Can Travi 2009 41° 25' 59" N 02° 09' 04" E	
Le Corbusier = Uh Unité d'Habitation 1946 43° 15' 40" N 05° 23' 47" E	M.Fiorentino = Nc Nuovo Corviale 1975 41° 51' 00" N 12° 24' 43" E	S.Holl = Sm Simmons Hall 1999 42° 21' 25" N 71° 06' 05" O	MVRDV □ += Pk Parkrand 2006 52° 22' 52" N 04° 48' 27" E
Daneri - Fuselli = Fg Quart. INA-CASA Forte Guezzi 1956 44° 25' 28" N 08° 57' 40" E	J.Nouvel = Nm Nemausus 1985 43° 49' 40" N 04° 22' 22" E	Saucier+Perrotte = Csr New college student residence 2003 43° 39' 39" N 79° 24' 02" O	Aron en Gelauff □ += St Student housing 2006 52° 14' 42" N 06° 51' 04" E
J.Lynn I.Smith = Pr Park Hill Estate 1957 53° 22' 48" N 01° 27' 31" O	SANAA = Ga Gifu Apt. 1994 35° 26' 00" N 136° 41' 03" E	P.Kis Atelier = Ps Prater street S.H. 2007 47° 29' 12" N 19° 04' 32" E	Piano-Desvigne □ += Rm Progetto Rue de Meaux 1991 48° 52' 55" N 02° 22' 51" E
C.Aymonino = Ma Monte Amiata 1964 45° 29' 54" N 09° 06' 06" E	MVRDV = Sl Silodam 1995 52° 23' 32" N 04° 53' 29" E	A.Aravena = Eu S.Eduard University Student residence 2008 30° 13' 42" N 97° 45' 09" O	OMA □ += Cr Edificio Carré 1998 51° 35' 10" N 04° 46' 55" E

				L. Moretti 1949 45° 27' 30" N 09° 11' 18" E Ci Complesso Corso Italia
		Astengo-Molli 1951 45° 07' 19" N 07° 42' 32" E Fl Quart. INA-CASA di Falchera	Magén Arq. 2010 41° 55' 16" N 01° 15' 23" E Sh 44 Social Housing	C. Aymonino 1955 40° 40' 23" N 16° 35' 43" E Sb Spine Bianche
Gigon Guyer 1990 47° 19' 16" N 08° 32' 45" E Br Broëlberg I	AHMM 2007 51° 32' 07" N 00° 04' 11" O Aw Adelaide Wharf	Mecanoo 2003 52° 21' 51" N 04° 48' 25" E Ov Overpad	V. Gregotti 1970 38° 10' 55" N 13° 18' 50" E Zn Zen	Gabetti/Isola 1968 45° 27' 32" N 07° 52' 03" E Ol Centro residenziale Olivetti
DMAA 1996 48° 14' 05" N 16° 24' 37" E Bm The Beam	D. Van Gameren 2009 52° 21' 02" N 04° 50' 24" E 23b Block 23b1	C. Mayr Fingerle 2004 46° 28' 53" N 11° 18' 56" E Cn Residenze CasaNova	Mecanoo 1998 52° 04' 39" N 05° 07' 12" E Vn Vondelpark	G. De Carlo 1980 45° 29' 14" N 12° 24' 41" E Mz IACP Mazzorbo
E2A 2001 47° 19' 02" N 08° 32' 43" E Bl Complesso Broëlberg	OMA 2015 ---° ---' ---" - ---° ---' ---" - Pxp PXP	LAN arch. 2007 48° 53' 11" N 02° 21' 38" E Sr Residenze per studenti	MVRDV 2000 52° 02' 06" N 04° 22' 12" E Wt Waterwijk	OMA 1988 33° 39' 15" N 130° 26' 01" E Nw Nexus world housing
H. Hertzberger 1993 50° 47' 45" N 06° 30' 08" E Rt Residenze sulla Rotterdamstrasse	A. Rossi 1995 52° 30' 29" N 13° 23' 33" E Sc Quartiere Schützenstraße	F. Van Dongen 1995 52° 22' 23" N 04° 56' 31" E Wh The Whale	MVRDV 2010 43° 14' 51" N 05° 46' 36" O Vz Vivazz	
C+S Associati 2002 43° 47' 28" N 11° 13' 53" E Nv Residenza per studenti a Novoli	Espiegel arq. 2005 40° 16' 52" N 03° 49' 11" O Cf Campus Fuenlabrada	M. Muramatsu 2009 35° 05' 32" N 138° 55' 03" E Id Idu-Terrace	A. Aravena 2004 20° 13' 46" S 70° 08' 09" O Qm Quinta Monroy	

R.Gazcau
1990
48°
53'
31"
N
02°
22'
Rue de l'Ourcq
Apt. 47"
E

Ro

S.Holl
1991
33°
39'
56"
N
130°
25'
59"
Hinged Space
Housing E

Hs

H.Hertzberger
2002
51°
30'
26"
N
03°
37'
17"
Hof Van Buren E

Hf

K.Klingbeil
2008
52°
31'
53"
N
13°
25'
51"
e3 Condominio
a Berlino E

E3

C.Zucchi
1998
45°
25'
28"
N
12°
19'
35"
Residenze ex-area
Junghans E

Rj

Magén Arq.
2003
41°
37'
35"
N
00°
53'
26"
68 Social Housing
O

68s

Batlle & Roig
2009
41°
28'
13"
N
02°
16'
27"
S.H. Ture
del Sastre E

Ts

Zanderroth
2010
52°
32'
49"
N
13°
25'
34"
BIG yard E

By

A.Mateus
1999
40°
11'
12"
N
08°
24'
52"
Res. universitaria
campus II O

Cm

D.Chipperfield
2005
40°
20'
32"
N
03°
40'
32"
Housing
Villaverde O

Hv

Zon-e Arc.
2009
42°
56'
28"
N
06°
34'
20"
S.H. for mine
worker E

Mw

Zapco Ltd
2011
47°
33'
00"
N
07°
47'
10"
Quellengarten
Pile up e Stack E

Ql

A.Libera
1956
41°
55'
56"
N
12°
28'
29"
Villaggio Olimpico
E

Vo

C.Zucchi
2006
45°
28'
56"
N
09°
11'
19"
Corte Verde E

Cv

ABDA
2009
45°
31'
17"
N
10°
12'
57"
Ed. residenziale
ex-Berardi E

Be

G.V.Consuegra
2012
40°
21'
55"
N
03°
36'
41"
Social Housing
a Vallecas O

Va

K.Tange
1974
37°
28'
44"
N
15°
03'
04"
Quartiere Librino
E

Lb

OFIS
2007
46°
02'
55"
N
14°
31'
17"
Tetris Apt. E

Tr

A+ Arch.
2009
43°
34'
56"
N
03°
51'
31"
La grande Traversée
E


Tr


S.Forster
2005
50°
06'
35"
N
08°
40'
50"
Westgarten E


Ws


R.Yamamoto
2003
35°
38'
55"
N
139°
48'
13"
Codan Shinanome
E


Sn


G.De Carlo 1969

Mt
 Villaggio Matteotti
 42° 32' 52" N
 12° 39' 32" E


S.Holl 2003

Lh
 Linked Hybrid
 39° 56' 58" N
 116° 56' 58" E


Roldan+Berengué 2008

Pe
 Torre Plaça Europa
 41° 21' 02" N
 07° 16' 16" E

A.Libera 1950

Ts
 Quartiere Tuscolano III
 41° 51' 12" N
 12° 33' 01" E

OMA 1984

2p
 Due case a patio
 51° 55' 04" N
 35° 31' 46" E


J. Renaudic 1969

Iv
 Ivry sur Seine Social Housing
 48° 48' 02" N
 49° 23' 07" E


G.Pulver 2004

Rn
 Rondo Apt
 47° 24' 31" N
 07° 33' 12" E


grupoSP 2011

Rs
 House a Rue Simpatia
 23° 33' 15" S
 46° 41' 10" O


BIG 2008


Mn
 Mountain dw.
 55° 38' 06" N
 12° 34' 58" E

NL Arch. 2011

Hd
 Hidden Delights
 52° 22' 15" N
 04° 55' 55" E

MGM 2009

Aw
 99 Viviendas Sociales
 35° 53' 25" N
 05° 17' 44" O

C.Gambardella 2003

Au
 Palazzo d'oro
 41° 03' 46" N
 14° 38' 17" E

Lacaton & Vassal 2011

Tb
 Tour Bois le Prêtre
 48° 53' 55" N
 02° 19' 15" E


E.Strolz 1999

Cs
 Case a schiera
 47° 16' 26" N
 11° 23' 16" E


Atelier Du Pont 2017


Hr
 Hors d'eau
 48° 48' 33" N
 02° 24' 07" E


M.Fuksas 2005


Tr
 Torri per abitazioni
 45° 26' 37" N
 09° 11' 35" E


H & dM 2015

Bt
 Beirut Terraces
 33° 53' 58" N
 35° 29' 47" E

MVRDV 1999

Bs
 Borneo-Sporenburg
 52° 22' 16" N
 04° 56' 41" E

OAB 2000

Vr
 Vertex
 41° 24' 30" N
 02° 12' 11" E


C.Zucchi 2002

Pr
 Residenze a Portello
 45° 29' 20" N
 09° 20' 35" E

MVRDV 2005

Mr
 Mirador
 40° 29' 14" N
 03° 39' 17" O

MAB 2005

Gl
 Via Gallarate
 45° 30' 20" N
 09° 06' 04" E

FKL 2006

Ru
 Reuben street Apt.
 53° 20' 03" N
 06° 17' 26" O

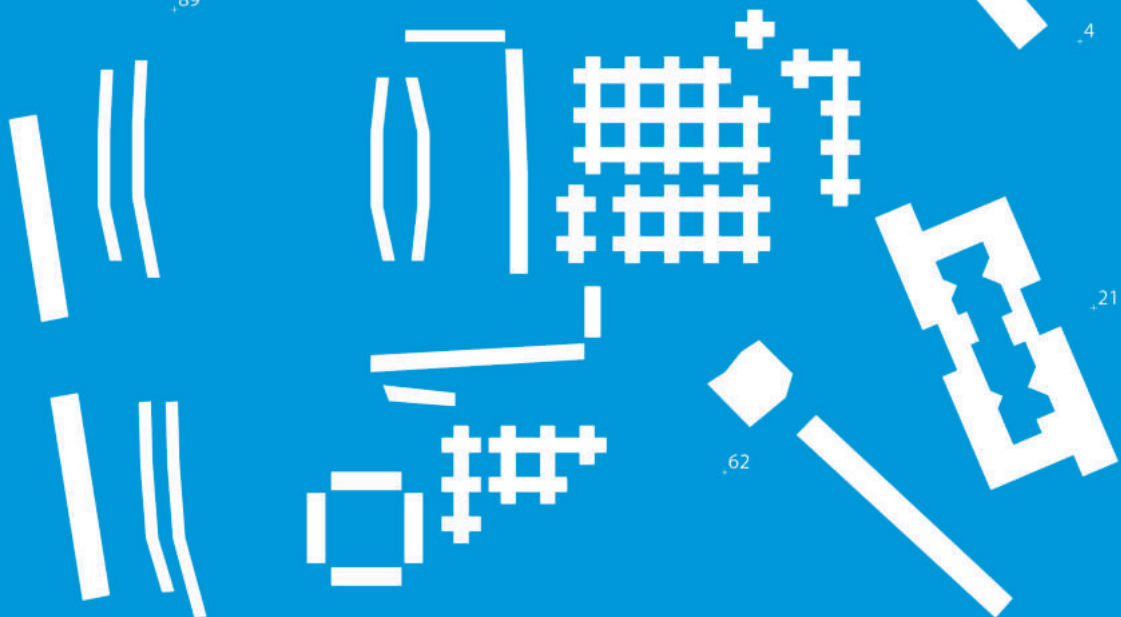
HVDN 2006

Al
 de Albatros
 52° 23' 15" N
 04° 55' 20" E

90



66

89



4

21

62

Indice/Index

Prefazione L'edilizia residenziale pubblica tra rigenerazione urbana e prevenzione del disagio sociale: un connubio possibile?	5
<i>Gianni D'Addazio</i>	
Preface Public residential construction: a possible combination?	11
Introduzione La cultura dell'insediamento collettivo: tra eredità e nuove opportunità	13
<i>Alberto Ulisse</i>	
Introduction Collective living: legacy and new opportunities	17
1. IUS DOMUS: un manifesto dell'arte dell'abitare	19
<i>Alberto Ulisse</i>	
Of public housing issues	45
2. Atlante: la "casa collettiva" Tavola periodica delle tipologie edilizie	47
<i>Maria Chiara Capasso, Davide Giffi, Alberto Ulisse</i>	
3. Le case per tutti: da strategia di uguaglianza sociale a occasione di recupero riadattivo e flessibile	155
<i>Maria Chiara Capasso</i>	
Homes for all: from a social equality strategy to an opportunity for readaptive and flexible renovation	163
4. Spazi ibridi-collettivi: ripensare relazioni umane e comunità sociale. Nuovi strumenti per l'architettura	165
<i>Davide Giffi</i>	
Hybrid-collective spaces: rethinking human relations and social community. New tools for architecture	173
Postfazione Culture e forme dell'abitare. Dinamiche e sfide in progress	175
<i>Donatella Radogna</i>	
Afterword Living cultures and forms. Dynamics and challenges in progress	183

APPENDICE Esperienze di progetto: il caso studio del "Ferro di Cavallo" a Pescara	185
<i>Federico Fracassi, Alessandra Simeone, Alberto Ulisse</i>	
Bibliografia/Bibliography	249

