

АДМИНИСТРАЦИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
АКАДЕМИЯ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

УДК 94(470)"20/21"  
ББК 63.3(2)622,12я431  
И 90

Международная научно-практическая конференция

**ИСТОРИЯ КУРСКОЙ БИТВЫ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ИССЛЕДОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Курск, 14-15 мая 2018 года

**Редакционная коллегия:**

директор Курской областной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева **Г.В. Ветрова**; докт. ист. наук, профессор Юго-Западного государственного университета **В.В. Коровин** (главный редактор); директор Курского областного краеведческого музея **И.В. Лоташова**; член-корреспондент АВИН, канд. ист. наук **А.Н. Манжосов**; член-корреспондент АВИН, канд. ист. наук **Л.С. Холтобина**.

**И 90 История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти:** сборник научных статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию победы в Курской битве, 14-15 мая 2018 г., г. Курск / ред. кол.: В. В. Коровин (гл. ред.) [и др.]. – Курск: Университетская книга, 2018. – 380 с.

**ISBN 978-5-907049-24-6**

В сборнике представлены доклады ученых и молодых исследователей, принявших участие в Международной научно-практической конференции «История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти», посвященной 75-летию победы в Курской битве. В рамках конференции были исследованы и проанализированы отдельные аспекты военной истории и мемориальной работы.

Материалы, опубликованные в сборнике, предназначены студентам, аспирантам, преподавателям, исследователям и всем, кто интересуется проблемами военной истории России и патриотического воспитания.

Статьи публикуются в авторской редакции.

Организационная поддержка конференции: *Курский областной краеведческий музей; Курская областная научная библиотека им. Н.Н. Асеева; ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»; МБУДО «Дворец пионеров и школьников города Курска»; ФГБУК «Государственный военно-исторический музей-заповедник "Прохоровское поле"»*

**ISBN 978-5-907049-24-6**

УДК 94(470)"20/21"  
ББК 63.3(2)622,12я431

© Авторы публикаций, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ И ЗНАЧЕНИЕ КУРСКОЙ БИТВЫ В ОЦЕНКЕ  
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ..... 7

<i>Ащеулов О.Е.</i> ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ГВАРДЕЙСКИХ МИНОМЕТНЫХ ЧАСТЕЙ В 1941-1943 ГОДАХ ИХ УЧАСТИЕ В ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ БОЯХ ВОРОНЕЖСКОГО ФРОНТА В ХОДЕ КУРСКОЙ БИТВЫ .....	7
<i>Будников О.С.</i> ИСТРЕБИТЕЛЬНО-ПРОТИВОТАНКОВЫЕ АРТИЛЛЕРИЙСКИЕ БРИГАДЫ В БОЯХ НА СЕВЕРНОМ ФАСЕ КУРСКОЙ ДУГИ .....	13
<i>Джуссти М.-Т.</i> ОТ КУРСКА ДО МИФА СОВЕТСКОГО СОЮЗА. ЗНАЧЕНИЕ КУРСКОЙ БИТВЫ ДЛЯ ИТАЛЬЯНСКОЙ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ .....	18
<i>Дудина Н.Н.</i> АЭРОДРОМНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ 2-Й ВОЗДУШНОЙ АРМИИ ВЕСНОЙ – ЛЕТОМ 1943 ГОДА НА ТЕРРИТОРИИ ПРОХОРОВСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	24
<i>Дьякова Е.В.</i> ХОД ХАРЬКОВСКОЙ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ НА ВОСТОКЕ И ЮГО-ВОСТОКЕ ОБЛАСТИ.....	29
<i>Замулин В.Н.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ КУРСКОЙ БИТВЫ (1957-1970 гг.).....	36
<i>Замулин В.В.</i> К ВОПРОСУ О ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ В ПОСТАНОВКЕ БОЕВЫХ ЗАДАЧ ВОЙСКАМ ВОРОНЕЖСКОГО И СТЕПНОГО ФРОНТОВ В ХОДЕ КУРСКОЙ БИТВЫ.....	47
<i>Изонов В.В.</i> К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ГРУППИРОВКИ И ПОСТРОЕНИИ СИСТЕМЫ ОГНЯ АРТИЛЛЕРИИ В ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ 13-Й АРМИИ В КУРСКОЙ БИТВЕ (5–6 ИЮЛЯ 1943 г.) .....	54
<i>Исаев А.В.</i> ОБОРОТНАЯ СТОРОНА ПРЕДНАМЕРЕННОЙ ОБОРОНЫ: КРОМСКО-ДМИТРОВСКАЯ ОПЕРАЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФРОНТА .....	60
<i>Козлов Н.Д.</i> ГЕНЕРАЛЫ И ОФИЦЕРЫ ВЕРМАХТА О КУРСКОЙ БИТВЕ .....	70
<i>Корищунев Э.Л.</i> «ВЕСТНИК ТАНКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ», РОЖДЕННЫЙ КУРСКОЙ БИТВОЙ.....	74
<i>Мальшиева Е.М.</i> НА ПУТИ К ПОБЕДЕ: ОЦЕНКА КУРСКОЙ БИТВЫ ЧЕРЕЗ 75 ЛЕТ ...	87
<i>Марковчин В.В.</i> О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОККУПАЦИОННЫХ СТРУКТУР И СПЕЦСЛУЖБ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ «ЦИТАДЕЛЬ» НА СЕВЕРНОМ ФАСЕ КУРСКОЙ ДУГИ .....	92
<i>Мишкина О.С.</i> «КАЖДЫЙ ВОЗВРАЩЕННЫЙ В СТРОЙ ВОИН – ЭТО НАША ПОБЕДА. ЭТО ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ НАУКИ...» .....	97
<i>Пармонов А.Ф.</i> КУРСКАЯ БИТВА – ФИНАЛ.....	104
<i>Пенской В.В.</i> ОТ СТРАТЕГИИ СОКРУШЕНИЯ К СТРАТЕГИИ ИСТОЩЕНИЯ: ГЕРМАНСКОЕ ВОЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ВЕСНОЙ 1943 ГОДА .....	110
<i>Тарасов С.А.</i> ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ КРАСНОЙ АРМИИ В КУРСКОЙ БИТВЕ: НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 279-Й ИСТРЕБИТЕЛЬНОЙ АВИАЦИОННОЙ ДИВИЗИИ .....	118
<i>Тёпфель Р.</i> НАСТУПЛЕНИЕ НА КУРСК ЛЕТОМ 1943 ГОДА КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЛИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ.....	124
<i>Ткаченко С.Н.</i> АВИАЦИОННОЕ СНАБЖЕНИЕ ПАРТИЗАН МИННО-ВЗРЫВНЫМИ СРЕДСТВАМИ В ПЕРИОД КУРСКОЙ БИТВЫ .....	131

<i>Шамрай В.А.</i> БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ 2-Й ВОЗДУШНОЙ АРМИИ В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ КУРСКОЙ БИТВЫ .....	135
<i>Шендриков Е.А.</i> КУРСКАЯ БИТВА В ДНЕВНИКАХ, ПИСЬМАХ И ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННИКОВ .....	144

РАЗДЕЛ 2. ВКЛАД НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ И СОЮЗНЫХ  
РЕСПУБЛИК В ПОБЕДУ НА КУРСКОЙ ДУГЕ ..... 153

<i>Амирханян М.Д.</i> АРМЯНЕ – УЧАСТНИКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (К ИСТОРИИ КУРСКОЙ БИТВЫ) .....	153
<i>Аргунов О.Н.</i> ДОКУМЕНТЫ АРХИВНОГО ФОНДА «КУРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ И ЕГО ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ» КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЖИЗНИ КУРСКОГО СЕЛА В ДНИ КУРСКОЙ БИТВЫ .....	158
<i>Волков Г.Ю., Волкова Е.Ю.</i> КОСТРОМИЧИ – УЧАСТНИКИ КУРСКОЙ БИТВЫ .....	162
<i>Ельников С.А.</i> МОБИЛИЗАЦИЯ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ БОРЬБЫ С НЕМЕЦКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ НА КУРСКОМ ВЫСТУПЕ .....	168
<i>Кабилова А.Ш.</i> ТАТАРСТАНЦЫ – УЧАСТНИКИ СРАЖЕНИЙ НА КУРСКОЙ ДУГЕ.....	172
<i>Кононов Н.Г.</i> О ТРУДОВОМ ПОДВИГЕ РАБОЧИХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД КУРСКОЙ БИТВЫ.....	176
<i>Крохина А.В., Манжосов А.Н., Кохнюк Д.В., Ярошенко Е.Д.</i> ВОЕННО-ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАРКОМАТА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ (НКПС) В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ БИТВЫ НА КУРСКОЙ ДУГЕ (МАРТ-АВГУСТ 1943 г.) .....	184
<i>Македонская В.А.</i> ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ В ОСВОБОЖДЕННЫХ РАЙОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ .....	188
<i>Манжосов А.Н., Головин Е.А., Новиков В.Н.</i> НА РЕЛЬСАХ ОГНЕННОЙ ДУГИ (ИЗ БИОГРАФИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ – УЧАСТНИКОВ КУРСКОЙ БИТВЫ, ИЗБИРАВШИХСЯ В ВЫСШИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ СТРАНЫ) .....	191
<i>Маркова С.В.</i> НАРОДНЫЕ ГОСПИТАЛИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ВЕСНОЙ 1943 ГОДА: ИСТОРИЯ И УРОКИ.....	196
<i>Мухина З.З., Пивоварова Л.Н.</i> СТРОИТЕЛЬСТВО ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ СТАРЫЙ ОСКОЛ – РЖАВА В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ К БОЯМ НА КУРСКОЙ ДУГЕ (К ВОПРОСУ О ЧУВСТВАХ И ПЕРЕЖИВАНИЯХ ЖЕНЩИН ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ) .....	200
<i>Пилишвили Г.Д.</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТРЕБИТЕЛЬНЫХ БАТАЛЬОНОВ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943 ГОДУ .....	204
<i>Салтык Г.А., Приходько В.М.</i> «ТРУДОВЫМ ПОДВИГОМ НА ПОБЕДУ ФРОНТОВИКОВ ОТВЕЧАЛИ КУРЯНЕ...» (ПО СТРАНИЦАМ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ) .....	209
<i>Хисамутдинова Р.Р.</i> ПОМОЩЬ ЖИТЕЛЕЙ ЮЖНОГО УРАЛА В ВОССТАНОВЛЕНИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ .....	213
<i>Швец Т.Д.</i> РОЛЬ МОЛОДЁЖИ В ВОЗРОЖДЕНИИ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ, КУЛЬТУРЫ И СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ .....	220

### РАЗДЕЛ 3. УЧАСТИЕ АРХИВОВ, МУЗЕЕВ И БИБЛИОТЕК В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ И ГЕРОЯХ КУРСКОЙ БИТВЫ..... 225

<i>Бородина С.В.</i> ОНИ ПОШЛИ НА ТАРАН .....	225
<i>Жукова М.М.</i> КИНОФОТОФОНОДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ АРХИВОВ ПО ИСТОРИИ КУРСКОЙ БИТВЫ: ВОПРОСЫ ПОИСКА И ИЗУЧЕНИЯ.....	232
<i>Канатова И.М.</i> «ВЕДЬ ЭТА ПАМЯТЬ – НАША СОВЕСТЬ...».....	238
<i>Колякина О.А.</i> ЩИТ И МЕЧ ВЫСОТЫ 254,5 .....	240
<i>Кашина Н.А., Мазнева Е.В.</i> ВКЛАД КУРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. Н.Н. АСЕЕВА В ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ.....	243
<i>Коровин В.В., Вороницов Р.С.</i> РОЛЬ МУЗЕЯ КУРСКОЙ БИТВЫ В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ .....	249
<i>Михайлова П.П., Манжосов А.Н.</i> ПУСТЬ БУДЕТ ВОЕННАЯ ПАМЯТЬ СТРОГА (СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАХ – УЧАСТНИКАХ КУРСКОЙ БИТВЫ В МУЗЕЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА В КУРСКЕ).....	257
<i>Озерова В.В.</i> ОТРАЖЕНИЕ РОЛИ К.К. РОКОССОВСКОГО И ЕГО СОРАТНИКОВ В ПОБЕДЕ НА КУРСКОЙ ДУГЕ В ЭКСПОЗИЦИИ ИСТОРИКО-МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ «КП ЦЕНТРАЛЬНОГО ФРОНТА» .....	260
<i>Прибыш С.М.</i> КУРСКАЯ БИТВА В ЭКСПОЗИЦИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ .....	273
<i>Рюмина В.В.</i> ВКЛАД ТРУДЯЩИХСЯ КУРСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ, ВОРОНЕЖСКОЙ И ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ В ПОБЕДУ НА КУРСКОЙ ДУГЕ .....	276
<i>Рябцева В.М.</i> СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКИМ ФРОНТОМ.....	282
<i>Ханитова И.И.</i> СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В МУЗЕЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ТАТАРСТАНА.....	287
<b>РАЗДЕЛ 4. НАРОДНАЯ ПАМЯТЬ О СУДЬБАХ ПОКОЛЕНИЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ .....</b>	<b>293</b>

<i>Балыкина Н.А.</i> ОТ КУРСКОЙ БИТВЫ ДО БЕРЛИНА: СУДЬБА СЫНА ПОЛКА ВИКТОРА МИТИНА.....	293
<i>Будаев М.Р.</i> МОЙ ДЕД – УЧАСТНИК КУРСКОЙ БИТВЫ .....	295
<i>Гранкин В.Е.</i> СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ ВОСПИТАННИКА 13-й ГВАРДЕЙСКОЙ СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ АЛЕКСЕЯ ДМИТРИЕВИЧА ВОДНЕВА .....	297
<i>Друговская А.Ю.</i> КУРСКАЯ БИТВА В ВОСПОМИНАНИЯХ ВОЕННЫХ МЕДИКОВ .....	300
<i>Капинос С.В.</i> ФРОНТОВИК–АРТИЛЛЕРИСТ ПЁТР МИХИН .....	304
<i>Кононова О.А.</i> ОТ СЫНА ПОЛКА ДО ПОДПОЛКОВНИКА .....	306
<i>Погожин Н.С.</i> ВОСПОМИНАНИЯ Н.С. ПОГОЖИНА – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ВЕТЕРАНОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЯДЕРНОГО УНИВЕРСИТЕТА «МИФИ» О СОБЫТИЯХ КУРСКОЙ БИТВЫ .....	308
<i>Сабаева А.Д.</i> ОТВАЖНЫЙ ОСЕТИН ХАСАН ЦЕБОЕВ – УЧАСТНИК КУРСКОЙ БИТВЫ .....	310
<i>Токмакова Е.О.</i> ШКОЛА ЖИЗНИ СЫНА ПОЛКА ПАВЛА ЧАЛОГО .....	312

<i>Холтобина Л.С.</i> ОРЛЯТА ОГНЕННОЙ ДУГИ – ЮНЫЕ БОЙЦЫ 121-й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ.....	314
<i>Цориева И.А.</i> СЫНЫ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ – ГЕРОИ КУРСКОЙ БИТВЫ .....	318
<i>Чубаров А.И.</i> ВОСПИТАННИКИ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ В КУРСКОЙ БИТВЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ «ЮНЫЕ ЗАЩИТНИКИ РОДИНЫ») .....	321
<b>РАЗДЕЛ 5. ПОИСКОВОЕ ДВИЖЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ ВЕЛИКОЙ БИТВЫ И ОСМЫСЛЕНИЕ СОБЫТИЙ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ МОЛОДЕЖЬЮ .....</b>	<b>325</b>

<i>Ануров Н.Е.</i> ОРУЖИЕ КРАСНОЙ АРМИИ В КУРСКОЙ БИТВЕ.....	325
<i>Базикало Д.С.</i> ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КУРСКОЙ БИТВЫ.....	331
<i>Божко А.В.</i> ИСКУССТВО ВОЙНЫ: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ВЕДЕНИЯ БОЕВ НА КУРСКОЙ ДУГЕ.....	334
<i>Грибан И.В.</i> ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О КУРСКОЙ БИТВЕ (ИЗ ОПЫТА УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА) .....	337
<i>Дулина Н.В., Ануфриева Е.В., Мишта С.П.</i> ДВЕ ВЕЛИКИЕ БИТВЫ В ПРОСТРАНСТВЕ ОДНОЙ ВОЙНЫ: ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ.....	341
<i>Ильинова А.И., Третьяков А.В.</i> УЧАСТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О КУРСКОЙ БИТВЕ В НАЧЕЛЕ XXI ВЕКА.....	347
<i>Казначеева Г.А.</i> ПОИСКОВОЕ ДВИЖЕНИЕ ОРЛОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА ЗЕМЛЕ ВЕЛИКОЙ БИТВЫ.....	351
<i>Никонова С.И.</i> КУРСКАЯ БИТВА В ВОСПОМИНАНИЯХ УЧАСТНИКОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПОИСКОВОГО ПРОЕКТА "ФАКЕЛ").....	355
<i>Петров Р.В.</i> УВЕКОВЕЧИВАЯ ПАМЯТЬ О ЮНЫХ ЗАЩИТНИКАХ РОДИНЫ: ПОИСКОВО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ВАЛЕНТИНА БАРАНЧИКОВА.....	358
<i>Севостьянова А.А., Маслова Ю.П.</i> СУДЬБЫ МОЛОДЫХ УЧАСТНИКОВ КУРСКОЙ БИТВЫ – ПОВОД ГОРДИТЬСЯ СВОЕЙ СТРАНОЙ .....	362
<i>Титов Д.А., Панова А.В.</i> ЗНАЧЕНИЕ КУРСКОЙ БИТВЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ .....	364
<i>Цуканов И.П.</i> СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ .....	367
<i>Якунин О.В.</i> ПОИСКОВАЯ РАБОТА ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ МУЗЕЯ БОЕВОЙ СЛАВЫ 75-й ГВАРДЕЙСКОЙ СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ ШКОЛЫ № 1 КУРСКА) .....	370
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....</b>	<b>375</b>

еще 11 орудий свела боевую ценность бригады к весьма условным значениям[3, с. 141-142].

В тот же день тяжелый бой выпал на долю 1329-го ИПТАП из состава 2-й иптабр[6, с. 1]. На западных подступах к ст. Поньры противник после мощного артналета атаковал позиции полка силами одной пехоты, что привело к отходу стрелковых частей и полуокружению двух советских батарей. Подполковник А.Н. Сардар смог организовать управление боем и не допустить захвата орудий противником, при этом было уничтожено 60 солдат и офицеров противника, взято 4 пленных[7, с. 1].

9 июля 3-я ибр сместилась на стык 140-й и 70-й гв. сд на линии выс. 238,1 – Погореловцы[4, с. 122; 10].

На следующий день наступление немцев возобновилось. Первые утренние атаки противника на Погореловцы были обиты, но затем под угрозой окружения оказались советские части в р-не Погореловцы – выс. 234,0. В результате ожесточенного боя противник был остановлен.

10 июля личному составу 3-й истребительной бригады были вручены первые правительственные награды за сражение на северном фесе Курской дуги[3, с. 144]. Это стало своеобразным символом уверенности советского командования в итоговом успехе оборонительной операции.

Таблица 1.

Боевая эффективность истребительных противотанковых артиллерийских бригад в оборонительных боях 5-11 июля 1943 г.

[Составлена по: 8, с. 1]

Наименование соединения	Командир бригады	Подбито и уничтожено танков
3-я истребительная бригада	полковник В.Н. Рукосуев	108
2-я истребительно-противотанковая артиллерийская бригада	гв. полковник Б.Н. Абузин	48
13-я истребительно-противотанковая артиллерийская бригада	полковник Н.П. Сазонов	91
		Итого 247

Личный состав истребительных и истребительно-противотанковых бригад внес огромный вклад в успешный исход сражения на северном фесе Курской дуги летом 1943 г. Этот ратный труд был по достоинству оценен командованием: 6 артиллеристов были удостоены звания Героя Советского Союза (4 посмертно), все командиры иптап были награждены орденами за проявленное воинское мастерство, а 3-я ибр и 13-я иптабр вскоре получили гвардейские знамена.

В ноябре 1943 г. на Тепловских высотах в память о мужестве советских войск был открыт монумент «Героям-артиллеристам».

#### Библиографический список:

1. Иссерсон Г.С. Новые формы борьбы. М., 1940.
2. Макаров М., Пронин А. Противотанковая артиллерия Красной армии 1941-1945 гг. // Фронтовая иллюстрация. 2003. № 5.
3. Журнал боевых действий 2-й истребительной дивизии // ЦАМО РФ. Ф. 9673. Оп. 1. Д. 4 // <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130020075>

4. Замулин В., Иванов И., Сотников А. Курская битва. Огненное лето 1943 г. Курск, 2013.

5. Наградной лист Г.П. Кривохижина от 9.07.1943 // [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie17093575](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie17093575)

6. Наградной лист Б.Н. Абузина от 11.07.1943 // [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie18660007](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie18660007)

7. Наградной лист А.Н. Сардара от 21.07.1943 // [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie17482335](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie17482335)

8. Наградной лист В.Н. Рукосуева от 10.07.1943 // [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie12056793/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12056793/)

9. ЦАМО РФ. Ф. 9687. Оп. 1. Д. 84. Л. 2.

10. Коровин В.В., Головин Е.А. Оборонительные бои 19-го танкового корпуса на Северном фесе Курской дуги (на основе отчетных документов штаба корпуса) // Курский военно-исторический сборник. Вып. 18. Курск: Из-во ЗАО «Университетская книга», 2017. С. 10-25.

Джустини М.-Т.

## ОТ КУРСКА ДО МИФА СОВЕТСКОГО СОЮЗА. ЗНАЧЕНИЕ КУРСКОЙ БИТВЫ ДЛЯ ИТАЛЬЯНСКОЙ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ

*Аннотация.* В статье рассматривается участие итальянских войск в операции «Барбаросса» наряду с вермахтом. Рассматриваются причины, которые привели Муссолини попасть в войну против Советского Союза и также последствия неудавшейся военной кампании для итальянской внутренней политики. Особое внимание будет уделено мифу Советского Союза после победы, и спорным вопросам, после конца войны, как военнопленные в СССР, тема использована итальянскими политическими партиями для выборов 1948 года.

*Abstract.* The paper deals with the participation of Italian troops in the operation “Barbarossa” alongside the Wehrmacht. The reasons which led Mussolini to get into the war against the Soviet Union have been examined as well the consequences of the Russian campaign on the Italian domestic politics. Particular attention has been paid both to the myth of the Soviet Union after the victory and to some controversial questions, in the post-war period, like prisoners of war in the Soviet Union, an argument which was used by Italian political parties for the elections of 1948.

*Ключевые слова:* фашизм, операция Барбаросса, военнопленные; репатриация; миф Советского Союза.

*Key words:* fascism; operation Barbarossa; prisoners of war; repatriation; myth of the USSR.

В Италии русский поход Муссолини в Россию всегда волновал итальянскую общественность: почти в каждой семье был отец, сын, родственник, друг, пропавший в бескрайнем Советском Союзе. В народной памяти разгром итальянской армии оставил глубокую травму, а историкам и исследователям – задачу его осмыслить.

Каковы были причины, которые привели Муссолини попасть в войну? Военные успехи нацистов во Франции в 1940 г. подтолкнули Муссолини к принятию решения о вступлении Италии в мировую войну и в 1941 г. в операцию «Барбаросса». На это у него имелся ряд соображений: 1. Диктатор считался себя первым союзником Гитлера и поэтому он должен был быть на восточном фронте, хотя Гитлер его не потребовал. 2. Муссолини хотел помешать СССР добраться до Средиземного моря, и вести там нечто вроде «параллельной войны» с Германией. 3. Последнее, но не менее важное – цель достать русскую нефть[1, с. 52].

Однако действия, предпринятые в рамках «параллельной войны», сразу же обнаружили неготовность итальянских войск и их командования: атака на

Грецию (28 октября 1940 г.) обратилась в серию поражений. Несмотря на это, и на то, что Италия воевала уже в Африке, на Балканах и во Франции, 30 мая 1941 г. Муссолини поручил начальнику Генштаба генералу Уго Каваллеро организовать Итальянский экспедиционный корпус (Corpodispedizioneitaliano) который 10 июля 1941 г. отправился на восток под командованием генерала Джованни Мессе[2, с. 57].

Экспедиционный корпус насчитывал 62 тыс. человек. Итальянцы не были готовы к войне: надо вспомнить, что грузовиков не хватало, и военные должны были ходить пешком от советско-румынской границы до линии фронта. Итальянцам не хватало запчастей и горючего. Даже вооружение не удовлетворяло нужным параметрам. Катастрофическое положение сложилось и с обмундированием, особо печальным было состояние обуви.

Несмотря на это, были некоторые результаты. К концу октября итальянцы подступили к бассейну Дона и к металлургическому центру – г. Сталино (совр. Донецк).

Неправильно оценив первоначальные успехи немцев, Муссолини решил усилить военное итальянское присутствие в Восточной кампании. В соответствии с таким решением на Русский фронт был отправлен целый армейский корпус, 8-я армия, получившая название «Armata Italianain Russia» (ARMIR), т.е. Итальянская армия в России, куда включили и части CSIRa. Новая армия, числом в 229 тыс. солдат, была под командованием генерала Итало Гарибольди. Кроме CSIRa, который уже воевал в Советском Союзе, в 8-ую армию вошли 2-ой пехотный корпус и альпийский армейский корпус.

Основная часть этих солдат отправилась в Россию в деморализованном состоянии, не желая там воевать (многие, к тому же, только вернулись из Албанской кампании). Известно, что по пути на фронт они не однократно высказывались против войны с СССР и выражали свой протест разными способами, включая порчу помещений в казармах[3, л. 18–26].

Чувства итальянских военных были разные: письма, отправленные солдатами и офицерами родственникам, найденные в российских архивах, показывают красочную картину, частично обусловленную цензурой. Кроме этого, отчеты итальянских шпионов фашистского режима очень полезны, чтобы узнать отношение итальянцев к войне. Большинство итальянцев, отправленных на фронт, очень мало знали о советском обществе и русской культуре. Им было трудно отличить Россию от Украины, например, и в целом образ советского населения был таким, переданным фашистской пропагандой, то есть народом атеизма и большевиков. Конечно, были исключения, как среди солдат, так и офицеров, которые знали что это такое – Советский Союз, но он все равно оставался странным, неизвестным миром.

Путем пропаганды Муссолини надеялся превратить итальянских военных в идеологических бойцов, но вдали от дома, борясь с жестким климатом, не имея надлежащей обуви и одежды, регулярного почтового обслуживания, или адекватной пищи, итальянские «войска вряд ли могли бы стать идеологическими бойцами»[4, с. 167]. Поставить вопрос войны против России на

идеологическом плане было рискованно для Муссолини, потому что старая солидарность рабочего класса энергично возобновилась перед агрессией фашистов против родины революции.

И в самой Италии атака против Советского Союза собрала рабочие силы вокруг родины советов, подвергая риску внутренний фронт. Полицейские шпионы фашистского режима собирали впечатления рабочих: «Война против большевистской России не нашла слишком большой популярности среди рабочих. <...> Я слышал многие рабочие выразили уверенность в том, что Россия добьется успеха в колоссальной борьбе»[5, л. 1].

И другой: «В рабочем классе война против России довольно противна. На стенах появились надписи за большевизм и против фашизма и его лидера»[6, л. 2].

Вообще итальянские солдаты, в отличие от немцев, испытывали симпатию к российским гражданам, которые помогали им в трудных условиях. Из многих документов возникает то, как отсутствует «воля жертвовать, умереть за родину», за «справедливое дело войны» или «за необходимость победы» [7, л. 134-136]. Многие письма из Италии на фронт показывают усталость от войны и советы не отдавать жизнь и скоро вернуться домой.

Итальянская армия растянулась на непозволительно протяженный фронт: каждая дивизия была вынуждена прикрывать около 30-40 км, в то время, согласно стратегическим нормам в случае контратаки дивизия должна была иметь фронт не более 7–8 км. В итоге для прикрытия всей фронтальной линии итальянцам приходилось выставлять общий наличный состав на передовой, не оставляя никого в тылу.

Контрнаступление Красной Армии в августе 1942 г. показало, насколько опасным было рассредоточение итальянского фронта. Во время этого летнего наступления Красная Армия вклинилась между 8-й итальянской армией и 6-й немецкой под командованием Паулюса с целью облегчить положение защитников Сталинграда. В декабре 1942 г. операция «Малый Сатурн» закончилась полным поражением ARMIRa.

Пробив фронт, Красная Армия принялась за уничтожение тыловых частей врага, и большинство итальянцев, кто уцелели, остались без провианта и без команд. В ARMIRe царил полный хаос. Зимнее наступление завершилось окружением альпийских войск.

Начало 1943 г., таким образом, стало роковым для ARMIRa: всего за 45 дней итальянцы потеряли убитыми или пленными 95 тыс. человек. Кроме того, они оставили в руках противника всю артиллерию (около 1 тыс. пушек), 13 тыс. автомашин, 20 тыс. мулов и многое другое. Отступление по замерзшим степям оказалось ужасным. Сотни мемуаров рассказывают о страшных эпизодах, страданиях и актах жестокости, обусловленных стремлением выжить.

История похода трансформировалась в историю плена и репатриации. Смертность в плену оказалась необыкновенно высокой: из 80 тыс. пленных в Италию вернулись лишь 10 032 человека[8, с. 12].

В итоге, результаты этого предприятия были катастрофическими не только для тысячи военных и их семей, а разгром АРМИРА и поражение итальянской армии в Африке (битва Эль-Аламейна в ноябре 1942 г.) представляли начало конца фашистского режима. Кроме того, хотя обязательства итальянцев на восточном фронте не были так значительными как на других фронтах, как в Греции, Албании или Югославии, разгром этот оставил до наших дней очень сильное впечатление на исторической памяти для конструкции национальной идентичности страны. Кроме того, поражение АРМИРА в Советском Союзе стало решающим фактором в развале доверия итальянского народа к Муссолини, потому что ясно показало, что Муссолини недооценил потенциал СССР и Красной Армии, переоценивая наоборот силу армий Оси. 10 июля 1943 г. высадка англо-американцев на Сицилии представляла собой окончательный разгром режима, который осуществился 25 июля, когда Муссолини был обескуражен Великим Советом фашизма. Высадка американцев в Италии и конец фашизма совпадали с Курской битвой на восточном фронте, когда Вермахт потерял возможность проводить стратегические наступательные операции и, наконец, стратегическая инициатива перешла к Красной армии. Для фашистов и для Пиетро Бадольо которого итальянский король назначал первым министром на место Муссолини, было ясно, что Италия должна выйти из войны и отсюда переговоры с англо-американцами и подписание перемирия 8 сентября 1943 г.

После отступления армий Оси на запад, итальянские войска не были больше заинтересованы на восточном фронте, но в Советском Союзе остались тысячи военнопленных. Из около 80 000 чел., взятых в плен, большинство умерло в лагерях от голода, тифа и холода.

Как видно из российских документов, смертность среди итальянских военнопленных в советских лагерях достигла 56,5% и была в 4 раза выше средней смертности среди пленных немцев. Относительно такие проценты были самые высокие среди военнопленных всех национальностей. Смертность эта не являлась следствием жестокого обращения. Прежде всего, итальянцы страдали от холода: их одежда не подходила для российского климата, во-вторых, вся масса итальянцев попала в лагеря в самый тяжелый момент войны, когда лагеря только начали организовываться, и когда продовольствия и медикаментов не хватало для самой Красной Армии и советского населения. В этих условиях снабжение лагерей военнопленных не могло быть первоочередной задачей.

Советский Союз был первой державой, которая репатриировала итальянских военнопленных. Это, наверное, потому что их осталось очень мало. Так, в сентябре 1945 г. началась репатриация солдат и только в июле 1946 г. вернулись на родину итальянские офицеры. Они были также жертвами политических решений, так как Палмиро Тольятти посоветовал А.Я. Вышинскому держать офицеров в СССР, чтобы они не вернулись в Италию во время политических выборов и институционального референдума 2 июня 1946 г.: он боялся, что они со своими рассказами о плене могли бы повлиять на решение

итальянского народа и повредить образу ИКП (Итальянская Коммунистическая Партия).

ИКП пыталась поставить под свой контроль процесс возвращения военнопленных на родину в Италию. Решение советского правительства вернуть основную массу военнопленных уже во второй половине 1945 – начале 1946 годов без консультации с «итальянскими товарищами» вызывало раздражение среди руководства ИКП. Лидеры коммунистов справедливо опасались, что репатриация военнопленных, знакомых по собственному опыту с ситуацией внутри сталинского Советского Союза, подорвет самые основы коммунистической пропаганды. Эта пропаганда, представлявшая жизнь в СССР в «розовом» цвете, стремилась доказать, что уровень жизни при социализме гораздо выше, чем в капиталистических обществах Европы и Америки. Она была эффективна до тех пор, пока советское общество было полностью закрытым и рядовые итальянцы не могли своими глазами увидеть и оценить уровень жизни населения. Итальянские военнопленные подтверждали, что с советской стороны не было ни мстительности, ни преследований против них, но общая картина жизни в СССР, которую они передавали итальянскому населению, разрушала иллюзии о социалистическом образе жизни, культивируемые пропагандой ИКП.

Кроме этого, когда в декабре 1946 г. представитель советского Министерства иностранных дел заявил, что репатриация закончилась и что в СССР осталась только маленькая группа итальянских военнопленных (всего около 30 чел.), рассматриваемых как военные преступники, это вызвало взрыв негодования в Италии. За время репатриации вернулось чуть больше 10 тысяч военнопленных, куда же делись остальные? В Италии поползли слухи, что десятки тысяч итальянских солдат и офицеров находятся где-то в сибирских лагерях и что советские власти не собираются их возвращать. У зданий советского посольства и консульств в Италии начались митинги протеста родственников военнопленных. Трагедия семей, продолжавших надеяться на возвращение без вести пропавших, усугублялась политическими спекуляциями различных партий, использовавших проблему военнопленных в собственных целях.

Репатриированные военнопленные и их информация стали немаловажным фактором поражения коммунистов в решающих выборах в апреле 1948 г., первые демократические выборы после 20 лет фашизма. До этих выборов политическая борьба была очень сильная, особенно между партией «Христианская демократия» – с одной стороны, а также социалистов и коммунистов – с другой. Партия «Христианской демократии», которая выиграла выборы, не колеблясь, использовала трагедию военнопленных и их семей в целях предвыборной агитации. Например, на предвыборном плакате этой партии были изображены военнопленные за красной колючей проволокой с надписью «Отправлены в Россию фашистами, удержанные коммунистами» [9, с. 258]. В другом плакате, подчеркивая, что из США и из Франции все военнопленные вернулись, задавался вопрос: «Россия: 80 000 отсутствующих; вернулись только 10 000. Почему остальные не возвращаются?» [9, с. 258]

В предвыборной пропаганде политические деятели «Христианской Демократии» обвиняли коммунистов ответственностью за то, что итальянские военнопленные удерживаются в Советском Союзе: на самом деле только в начале 1990-х годов из русских документов мы узнали, что большинство из них умерло в лагерях.

Еще в течение 1950-х и 1960-х годов очень часто в итальянских газетах и журналах (даже в кино) появились, как правило, необоснованные истории об итальянцах, которые после войны остались жить в СССР. Итальянские правительства этих годов постарались получить от Москвы списки мертвых военнопленных в советских лагерях, и с целью отрицать эти слухи, но советская сторона всегда отказывалась до 1990-х годов [9, с. 258].

Как результат, в Италии в послевоенные годы, кроме образа Советского Союза, который победил фашизм, существовал и другой образ СССР, неоднозначный, производящий от холодной войны.

Как видно сам фашистский поход в Советский Союз и его результаты, а в последующем вопрос военнопленных и их возвращение на родину были очень влиятельны, сначала на режим Муссолини и, следовательно, на саму политику послевоенных итальянских правительств и первых правительств итальянской республики.

#### Библиографический список:

1. *Giusti M.T.* La campagna di Russia. 1941-1943. Болонья: Il Mulino, 2016.
2. *Le operazioni delle unità italiane al fronte russo(1941-1943)*, (Операции итальянских соединений на Русском фронте). Roma: Archivio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito (AUSSME), 1977.
3. Протокол допроса военнопленного рядового Антонио Астедьяно, направленный Димитрову 6.12.1942. Секретно // РГАСПИ, ф. 495, оп. 77, д. 18.
4. *Burgwyn H.J.* The Legacy of Italy's Participation in the German War against the Soviet Union: 1941-1943: «Mondo contemporaneo», 2/2011.
5. Дело Генуя, 1-ого июля 1941, Центральный Государственный Архив (ACS), Министерство Внутренних Дел, Политическая Полиция (1928-44).
6. PNF (Национальная фашистская партия), Политическая ситуация в провинциях, (ACS), дело 25, опись Турин, 24.09.1941.
7. Commenti e considerazioni sulla corrispondenza scritta dei soldati e ricevuta dall'Italia dalle loro famiglie ed amici. РГАСПИ, ф. 495, оп. 77, д. 21а.
8. По этому поводу см.: *Джуссти М.Т.* Итальянские военнопленные в СССР. 1941–1954 / Под ред. М.Г. Талалая. СПб.: Алетейя, 2010.
9. *Джуссти М.Т.* I prigionieri italiani in Russia. Болонья: Il Mulino, 2ое изд., 2014.

Дудина Н.Н.

## АЭРОДРОМНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ 2-Й ВОЗДУШНОЙ АРМИИ ВЕСНОЙ – ЛЕТОМ 1943 ГОДА НА ТЕРРИТОРИИ ПРОХОРОВСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Аннотация.* В статье рассматривается аэродромно-техническое обеспечение 2-й воздушной армии накануне и в ходе Курской битвы, строительство аэродромов на территории Прохоровского района.

*Summary.* In the article there is analyzed the airfield technical support of the 2nd air army on the eve and during the battle of Kursk, the construction of airfields in the territory of Prokhorovsky district.

*Ключевые слова:* аэродром, строительство, ложный аэродром, воздушная армия, маскировать, минирование.

*Key words:* airfield, construction, diversionary airfield, air army, mask, mining.

Большинство операций советских войск в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг., особенно во втором и третьем ее периодах, проходило в тесном взаимодействии наземных войск и военно-воздушных сил. Основой оперативно-тактического применения авиации в ходе войны стал принцип массированного использования всех её видов на узких и решающих участках фронта. При практическом применении ВВС требовалось строительство действующих, запасных и ложных полевых аэродромов, которые по своей вместимости, территориальному расположению, оборудованию могли бы обеспечить необходимую емкость и маневр авиации.

В мае – июне 1943 г. отдел аэродромного строительства 2-й воздушной армии (ВА) решал задачу расширения аэродромной сети. Изыскания проводились, в основном, с самолетов на основании предварительного изучения местности по крупномасштабным картам. Строительство аэродромов проводилось силами инженерно-аэродромных батальонов, на которые возлагалась задача подготовки взлетно-посадочных полос размером 1200 x 300 метров, рулежных дорожек, мест стоянок самолетов и минимума аэродромных сооружений (1 командный пункт, далее – КП; 1–2 землянки). Дооборудование аэродромов производилось силами аэродромно-технических рот батальонов аэродромного обслуживания. В среднем на каждом аэродроме было построено: 2–3 КП, 5–6 жилых землянок, 3–4 технических землянки, 1–2 столовые, 20–40 укрытий для самолетов, 10–15 укрытий для автомашин, 20–30 щелей для личного состава.

В полосе действий 2 ВА, в частности на территории Прохоровского района, с мая по июнь 1943 г. было построено 8 передовых аэродромов, из них 4 – ложных. Действующие объекты находились в районах сёл Свино-Погореловка, Боброво, Грязное и хутора Грушки, ложные – в районах сёл Грязное, Радьковка, Масловка и железнодорожной станции Прохоровка.

Срок окончания подготовки аэродромов для боевой работы авиации 2 ВА был установлен – 25 июня 1943 г.

Учитывая масштаб работ для их выполнения широко привлекалось местное население. По документам, хранящимся в Государственном архиве Белгородской области, для подготовки аэродромной сети было мобилизовано